BDO NEWS

LISTOPAD 2026

Obsah

3	Koupili jste firmu s daňovými riziky? Věnujte se jejich nápravě dřív, než bude pozdě!
5	Elektrotechnický průmysl v roce 2026 sází na růst a inovace
6	Daň z nemovitých věcí: od roku 2027 se mění formulářové podání
7	Potřebují firmy vlastního ESG manažera? ESG reporting ustupuje. Environmentální povinnosti firem ale nezmizely. Kdo je bude řídit?
10	Třístranný obchod nelze zpětně zachránit
11	Velká novela stavebního zákona, díl I: co se mění na cestě k povolení stavby
13	Deset milionů do inovací, tři miliony zpět na daních? Výzkum a vývoj se od roku 2026 vyplatí více. Má to ale jasná pravidla.
17	Postih za zastřené zprostředkování zaměstnání dále zpřísňuje. Nově má být i trestným činem. Co hrozí firmám?
21	Informace orgánů státní správy
22	Zveme vás
24	Novinky

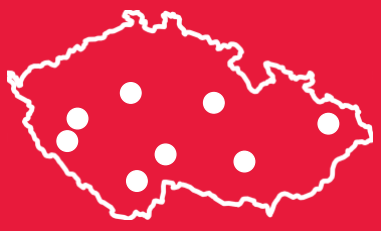
ACCOUNTING | ADVISORY | AUDIT | LEGAL | TAX

65 certifikovaných daňových poradců

6 certifikovaných znaleckých expertů

44 certifikovaných auditorů

12 advokátů



8 měst v České republice

VÍCE NEŽ 700 ODBORNÍKŮ

Údaje jsou platné k 30. září 2025

www.bdo.cz

Petra Pospíšilová
Partner | Head of Tax
petra.pospisilova@bdo.cz



Vážení čtenáři,

s blížícím se koncem roku se pozornost naše i našich klientů obrací k účetním závěrkám, rozpočtům a změnám, které přinese následující období. Vedle každodenních povinností tak přibývají otázky, co je ještě potřeba dokončit, na co se připravit a čemu dát přednost. V daňové oblasti přitom nezbytně věnujeme většinu pozornosti novým předpisům, které jsou už standardním koloritem konce roku, skoro jako vánoční výzdoba v ulicích. A podobně, jako se budeme připravovat na vánoční svátky (stejně nebo podobně jako v předchozích letech), bychom se měli zaměřit i na to, jak máme nastavené dosavadní postupy a zda jsme vyřešili rizika, o kterých už víme. Můžeme to vzít jako takovou rekapitulaci novoročních předsevzetí před koncem roku před tím, než si s rokem novým naslibujeme nové úkoly.

Právě tento pohled propojuje několik příspěvků listopadového vydání. Kolegyně Michala Modrá se věnuje situaci, kdy nový vlastník přebírá společnost i s daňovými nedostatky zjištěnými při její koupi. Dokončením transakce totiž práce s těmito zjištěními nekončí. Smluvní záruky mají své místo, skutečná náprava ale vyžaduje doplnění dokumentace, úpravu procesů a jasné rozdělení odpovědností. Zkušenosti z akvizic jsou v tomto směru užitečné i pro společnosti, které vlastníka nemění: opakující se chyby si zaslouží pozornost dříve, než se stanou předmětem daňové kontroly.

Na význam správného postupu upozorňuje také článek Petra Vondraše o třístranných obchodech. Připomíná, jak závažné důsledky může mít opomenutí údajů na daňovém dokladu a jak omezené mohou být možnosti pozdější nápravy. Pro firemní praxi je to dobrý důvod podívat se znovu na zaběhnuté postupy. Skutečnost, že určitým způsobem pracujeme řadu let, sama o sobě jejich správnost nezaručuje.

Vedle těchto témat pokračují přípravy na EET 2.0. Diskuse se postupně přesouvá ke konkrétním otázkám: kterých podnikatelů a plateb se evidence dotkne, jak upravit používané systémy a kdo bude za jednotlivé kroky odpovídat. Za podstatné považuji, aby firmy dostaly srozumitelné informace a měly dostatek času promítnout požadavky do svého provozu. Také na jejich straně se vyplatí začít včas. Výběr technického řešení, nastavení procesů i seznámení zaměstnanců s novými postupy potřebují svůj prostor.

Konec roku je proto vhodnou příležitostí určit si několik konkrétních priorit. Prověřit známá rizika, zkontrolovat postupy u významných transakcí a připravit se na povinnosti, které se vás skutečně týkají. V tomto čísle najdete také upozornění k dani z nemovitých věcí pro rok 2027 a další témata, která mohou při takové přípravě pomoci.

Přeji vám příjemné čtení a klidný závěr roku. Budu ráda, pokud se potkáme také na některém z našich podzimních odborných seminářů.

KOUPILI JSTE FIRMU S DAŇOVÝMI RIZIKY? VĚNUJTE SE JEJICH NÁPRAVĚ DŘÍV, NEŽ BUDE POZDĚ!

DAŇOVÉ ODDĚLENÍ

Akvizice je dokončena, kupní cena zaplacena a nový vlastník přebírá firmu. Mohlo by se zdát, že daňová rizika, která před transakcí odhalila due diligence, jsou vyřešena. Vždyť se promítla do kupní ceny, záruk prodávajícího nebo odškodňovacích mechanismů. Ve skutečnosti je ale právě teď ten správný čas začít daňová rizika řešit.

Smluvní ochrana může kupujícího ochránit před finančními dopady historických problémů. Sama ale nedoplní chybějící dokumentaci, neopraví nevhodně nastavené smlouvy ani nezmění procesy, kvůli kterým chyby vznikaly. Pokud se tyto příčiny neodstraní, mohou stejná rizika setrvávat i pod novým vlastníkem.

Při každé akvizici se řeší několik důležitých otázek:

- Jaká je skutečná hodnota společnosti?
- Jaké závazky a rizika kupující přebírá?
- A jak se mají tato rizika promítnout do kupní ceny a smluvní dokumentace?

Odpovědi pomáhá hledat due diligence, jejíž důležitou součástí je také daňová prověrka. Ta se nezaměřuje jen na to, zda společnost správně a včas podávala daňová přiznání. Prověřuje možné daňové závazky, nastavení DPH, zaměstnanecké daně, převodní ceny a skupinové vztahy, ale také daňové ztráty, investiční pobídky a další položky, které mohou ovlivnit budoucí hodnotu firmy.



Cílem je nejen identifikovat rizika, ale také odhalit příležitosti, správně nastavit strukturu transakce a poskytnout kupujícímu podklady pro vyjednávání.

V BDO každoročně realizujeme desítky daňových due diligence. Díky tomu vidíme, že se řada nedostatků ve firmách opakuje – bez ohledu na jejich velikost nebo obor.

TRANSAKCE BYLA DOKONČENA, NEDOSTATKY ALE PŘETRVÁVAJÍ

Po převzetí firmy čeká management i nové vlastníky náročné období. Potřebují začlenit společnost do skupiny, nastavit reporting a rozhodovací procesy, poznat klíčové zaměstnance, zákazníky a dodavatele a začít naplňovat obchodní synergie, kvůli kterým byla akvizice uskutečněna.

Pozornost se přirozeně obrací především k budoucnosti. Daňové nálezy z due diligence proto snadno ustoupí do pozadí.

Pokud ale společnosti chybí například dokumentace potřebná k prokázání daňové uznatelnosti nákladů, smlouvy neodpovídají skutečnému fungování firmy nebo interní procesy dlouhodobě vedou k chybám, budou tyto nedostatky přetrvávat i po akvizici. Některé z nich mohou vytvářet i nová rizika v každém dalším zdaňovacím období.

Čím déle se náprava odkládá, tím složitější a nákladnější obvykle bývá. Mohou se měnit zaměstnanci, ztrácet dokumenty a vytrácet znalosti toho, proč byly některé transakce nebo vztahy nastaveny právě daným způsobem.

REPORT Z DUE DILIGENCE NENÍ NÁPRAVNÝ PLÁN

Hlavním úkolem daňové due diligence je identifikovat rizika, vyhodnotit jejich možný finanční dopad a doporučit, jak je zohlednit při samotné transakci. Realizace nápravných opatření však obvykle následuje po převzetí společnosti.

V BDO tuto navazující službu pracovně označujeme jako post-akviziční úklid firmy. Jejím cílem je převést závěry due diligence do konkrétního plánu, určit priority a postupně odstranit zjištěné nedostatky.

Nejde přitom jen o jednorázové vyřešení minulých problémů. Stejně důležité je zjistit, proč vznikaly a upravit fungování společnosti tak, aby se neopakovaly.

CO POST-AKVIZIČNÍ DAŇOVÝ ÚKLID ZAHRNUJE?

Každá společnost i každá transakce jsou jiné. Rozsah prací se proto odvíjí od konkrétních zjištění, jejich závažnosti a pravděpodobnosti, že se budou opakovat.

Typicky se setkáváme se situací, kdy je třeba:

- doplnit dokumentaci potřebnou k prokázání daňové uznatelnosti nákladů;
- doložit pořizovací ceny majetku a správnost jeho daňového odepisování;
- shromáždit smlouvy a další podklady, které může v budoucnu požadovat správce daně;
- posoudit, zda je nutné podat dodatečná daňová přiznání, případně zajistit jejich zpracování;
- prověřit nastavení DPH, zaměstnaneckých daní, převodních cen a vztahů mezi propojenými společnostmi;
- ověřit možnosti dalšího využití daňových ztrát, pobídek nebo jiných daňových atributů;
- upravit interní směrnice, kontrolní mechanismy a odpovědnosti jednotlivých pracovníků.

Často se také ukazuje, že některé smlouvy neodpovídají tomu, jak vztah ve skutečnosti funguje. Běžně jde o marketing nebo sponzoring, o zaměstnanecké benefity, používání služebních vozidel nebo spolupráci s externími dodavateli a OSVČ.

V takových případech pomáháme upravit smluvní a další dokumentaci tak, aby odpovídala ekonomické realitě a zároveň obstála z daňového pohledu.

V některých případech jde o problémy specifické a složitější. Pokud je to potřeba, přebíráme i komunikaci s finančním úřadem, Českou správou sociálního zabezpečení nebo zdravotními pojišťovnami.



ABY MINULOST NEBRZDILA DALŠÍ ROZVOJ FIRMY

Největší přínos post-akvizičního úklidu spočívá v tom, že management nemusí vedle samotné integrace řešit ještě desítky otevřených daňových témat. Může se soustředit na podnikání, práci s lidmi a dosažení plánovaných synergií, zatímco odborníci systematicky řeší historické nedostatky a pomáhají správně nastavit fungování společnosti do budoucna.

Výsledkem není jen vyřešení jednotlivých nedostatků uvedených v reportu z due diligence. Je jím firma, která má pod kontrolou svou daňovou minulost, správně nastavené procesy a podstatně méně prostoru pro nepříjemná překvapení. A především firma, která je připravena bezpečně růst.

Michala Modrá
michala.modra@bdo.cz

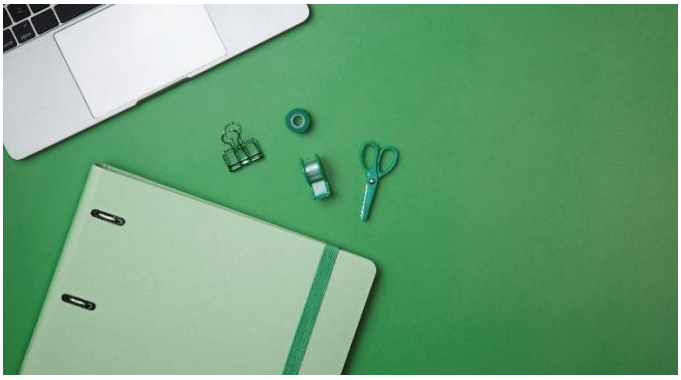


ELEKTROTECHNICKÝ PRŮMYSL V ROCE 2026 SÁZÍ NA RŮST A INOVACE

PORADENSKÉ ODDĚLENÍ

České elektrotechnické firmy vstoupily do roku 2026 s vyšším optimismem. Růst tržeb očekávalo 94 % respondentů aktuálního šetření, o 12 procentních bodů více než v předchozím roce. Nižší využití kapacit a krátký zakázkový výhled části podniků však ukazují, že o jednoznačném návratu ke konjunktuře zatím mluvit nelze.

Vyplývá to z aktualizace studie Elektrotechnický průmysl v ČR pro rok 2026, která navazuje na sektorovou analýzu z roku 2025. Studie vznikla z iniciativy Elektrotechnické asociace České republiky ve spolupráci s analytickým týmem BDO ČR. Význam odvětví dokládá již původní analýza: v roce 2024 dosáhly jeho tržby 689 miliard korun, tedy 14,4 % tržeb českého zpracovatelského průmyslu.



LEPŠÍ OČEKÁVÁNÍ PROVÁZÍ NEJISTÁ POPTÁVKA

Vedle tržeb se příznivěji vyvíjejí také očekávání marží. Jejich růst předpokládá 65 % dotázaných firem oproti dřívějším 62 %. Podíl podniků očekávajících pokles marže se snížil z 24 % na 18 %. Jde však o výhled respondentů, jehož naplnění bude záviset i na nákladech a vývoji poptávky.

Dosavadní vytížení výroby přitom optimismus nepotvrzuje. Podíl firem s využitím kapacit nad 80 % klesl ze 74 % v roce 2024 na 47 % v roce 2025. Zakázkový horizont se na začátku roku 2026 mírně prodloužil: zakázky na více než šest měsíců mělo 35 % respondentů oproti předchozím 28 %. Stále však 36 % dotázaných mělo v lednu zajištěnou výrobu nejvýše na tři měsíce. Pro firmy tak zůstává důležité přizpůsobovat investice reálnému vývoji objednávek.

INVESTICE MAJÍ POSÍLIT TECHNOLOGICKOU ÚROVEŇ

V horizontu jednoho až dvou let plánuje 47 % respondentů investovat především do technologií a automatizace, 41 % do zavedení nových výrobků a 35 % do výzkumu a vývoje. Zájem o nové výrobky oproti předchozímu šetření výrazně vzrostl, z 22 % na 41 %. Zvyšuje se také podíl firem plánujících rozšíření výroby, a to z 8 % na 29 %.

„Konkurenceschopnost odvětví se stále více opírá o technologickou úroveň, inovace a schopnost vytvářet vyšší přidanou hodnotu. Investiční plány naznačují, že firmy tento směr promítají i do svých priorit.“

Nové zakázkové příležitosti přinášejí podle aktualizace studie investice do energetiky, polovodičů, umělé inteligence a datových center. Jejich využití ale bude vyžadovat i odolnější dodavatelské řetězce. Geopolitická rizika, dostupnost kritických surovin a nové regulatorní požadavky mohou ovlivňovat náklady i termíny dodávek. Pro další vývoj proto bude rozhodující, nakolik firmy dokážou rostoucí očekávání proměnit v dlouhodobější zakázky a ziskový růst.

Více dat a souvislostí: Studie Elektrotechnické asociace ČR a její aktualizace pro rok 2026.

Kateřina Hemzová
katerina.hemzova@bdo.cz

DAŇ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ: OD ROKU 2027 SE MĚNÍ FORMULÁŘOVÉ PODÁNÍ

DAŇOVÉ ODDĚLENÍ

Od 1. ledna 2027 dochází k aktualizaci formuláře daňového přiznání k dani z nemovitých věcí a souvisejících pokynů k jeho vyplnění. Změnu přináší vyhláška č. 206/2026 Sb., ze dne 30. října 2026, která novelizuje vyhlášku č. 388/2025 Sb. o formulářových podáních pro daň z nemovitých věcí.

Nový formulář nepřináší zásadní změnu systému daně z nemovitých věcí. Jde o aktualizaci formulářového podání a zpřesnění souvisejících pokynů, které se použijí od zdaňovacího období roku 2027.

CO SE OD ROKU 2027 MĚNÍ?

Novela nahrazuje dosavadní přílohu vyhlášky novou přílohou, která obsahuje strukturu daňového přiznání a pokyny k jeho vyplnění pro zdaňovací období roku 2027.



Při porovnání formulářů pro roky 2026 a 2027 však nedochází k zásadní změně samotné struktury přiznání. Číslování a obsah jednotlivých řádků zůstávají v zásadě zachovány, a to jak v části týkající se údajů o poplatníkovi, tak u výpočtových listů pro pozemky, stavby a jednotky a při výpočtu výsledné daňové povinnosti.

Úpravy se soustředí především na aktualizaci a zpřesnění pokynů k vyplnění a podání přiznání.

ELEKTRONICKÉ PODÁNÍ POUZE V ÚPLNÉM TVARU

I nadále lze daňové přiznání podat elektronicky, v listinné podobě nebo ústně do protokolu u správce daně.

Pokyny pro rok 2027 výslovně uvádějí, že prostřednictvím aplikace pro elektronické podání nelze, jako již doposud, podat:

- dílčí daňové přiznání ani
- zkrácené dodatečné daňové přiznání.

Elektronicky lze podat přiznání v úplném tvaru, tedy s uvedením všech relevantních nemovitých věcí poplatníka v územním obvodu příslušného správce daně. Pro elektronické podání lze využít aplikaci EPO, tj. elektronická podání pro Finanční správu, nebo Portál MOJE daně.

KDY SE NOVÝ FORMULÁŘ POUŽIJE?

Nová úprava se použije pro přiznání na zdaňovací období roku 2027 a následující. Vyhláška č. 206/2026 Sb. obsahuje přechodné ustanovení, podle kterého se na období započatá před její účinností použije dosavadní právní úprava.

Například poplatník, který nabude nemovitou věc v průběhu roku 2026, bude případnou povinnost podat přiznání řešit již podle pravidel a formuláře pro zdaňovací období roku 2027.

ZNAMENÁ NOVÝ FORMULÁŘ POVINNOST PODAT NOVÉ PŘIZNÁNÍ?

Samotná změna formuláře nezakládá poplatníkům povinnost podat nové daňové přiznání.

Pokud poplatník již daňové přiznání v minulosti podal a nedošlo u něj ke změně skutečností rozhodných pro stanovení daně, nové přiznání pouze z důvodu změny formuláře podávat nemusí.



Povinnost podat přiznání může vzniknout například tehdy, pokud v průběhu roku 2026 došlo k:

- nabytí nebo pozbytí nemovité věci,
- změně výměry nebo druhu pozemku,
- změně způsobu využití zdanitelné stavby,
- přístavbě či nástavbě,
- vzniku stavebního pozemku,
- vzniku zpevněné plochy nebo
- jiné změně skutečností rozhodných pro stanovení daně.

CO DOPORUČUJEME?

V souvislosti s blížícím se koncem roku doporučujeme zkontrolovat, zda během roku 2026 nedošlo ke změnám v nemovitém majetku, které by mohly založit povinnost podat přiznání k dani z nemovitých věcí na rok 2027. Termín pro podání daňového přiznání na rok 2027 vychází na 1. 2. 2027.

Iveta Štochlová
iveta.stochlova@bdo.cz

POTŘEBUJÍ FIRMY VLASTNÍHO ESG MANAŽERA? ESG REPORTING USTUPUJE. ENVIRONMENTÁLNÍ POVINNOSTI FIREM ALE NEZMIZELY. KDO JE BUDE ŘÍDIT?

PORADENSKÉ ODDĚLENÍ

Zjednodušování ESG reportingu přináší části firem administrativní úlevu. Environmentální požadavky na podnikání však nezmizely. Naopak, pro řadu společností představují stále komplexnější agendu, která zasahuje do nákupu, výroby, logistiky i obchodních vztahů. Jak ji efektivně řídit, pokud rozsah povinností neodůvodňuje vytvoření samostatné interní pozice?

MÉNĚ REPORTINGU NEZNAMENÁ MÉNĚ POVINNOSTÍ

Evropská regulace udržitelnosti prochází významnými změnami. Úpravy pravidel pro povinný ESG reporting podle směrnice CSRD snižují počet společností, na které se rozsáhlé vykazovací povinnosti vztahují. To však neznamená, že environmentální témata přestávají být pro ostatní podniky relevantní.



Vedle požadavků na reporting totiž existuje řada konkrétních environmentálních předpisů, které se vztahují na výrobky, materiály, dovoz nebo nakládání se zdroji. Firmy se musí vypořádat například s mechanismem uhlíkového vyrovnání na hranicích (CBAM), novými pravidly pro obaly a obalové odpady (PPWR) nebo požadavky na baterie a další výrobky. Rozsah jednotlivých povinností přitom závisí na konkrétní činnosti společnosti.

Současně pokračují požadavky obchodních partnerů na poskytování environmentálních dat. Velcí odběratelé mohou po svých dodavatelích požadovat informace o emisích, spotřebě zdrojů nebo odpovědném řízení dodavatelského řetězce. Pro některé společnosti je důležitým tématem také hodnocení udržitelnosti prostřednictvím platforem, jako je EcoVadis.

Vedle legislativních a obchodních požadavků se vyvíjejí také odborné metodiky, podle kterých společnosti vyhodnocují své environmentální dopady. Příkladem je probíhající revize mezinárodního standardu GHG Protocol pro výpočet

a vykazování emisí skleníkových plynů. Připravované změny mohou v budoucnu ovlivnit požadavky na emisní data, metodiku výpočtů i způsob vykazování výsledků. Firmy proto potřebují sledovat nejen vývoj legislativy, ale také odborných standardů, které využívají při hodnocení své environmentální výkonnosti nebo při poskytování informací obchodním partnerům.

Environmentální požadavky se zároveň promítají do způsobu, jakým společnosti prezentují své produkty a služby. Aktuálním příkladem je Lufthansa Group, která na podzim 2026 přejmenovala svůj tarif Green Fare na Impact Fare. Změnu společnost vysvětluje novými regulatorními požadavky na environmentální komunikaci. Případ ukazuje, že environmentální compliance se nemusí týkat pouze výrobních procesů nebo vykazovaných dat, ale také obchodních a marketingových rozhodnutí. Firmy proto potřebují zajistit, aby jejich environmentální tvrzení odpovídala skutečným dopadům a byla podložena relevantními informacemi.

Firma tak nemusí podléhat povinnému ESG reportingu, a přesto může čelit významným environmentálním požadavkům, které ovlivňují její náklady, procesy a obchodní vztahy.

KDO VE FIRMĚ ZA ENVIRONMENTÁLNÍ AGENDU ODPOVÍDÁ?

Jednou z největších praktických výzev není pouze orientace v jednotlivých předpisech, ale také jejich koordinace napříč společností.

Ve výrobním podniku může oddělení nákupu zajišťovat informace od dodavatelů, logistika řešit dovozní povinnosti, výroba požadavky na materiály a obaly a obchodní oddělení odpovídat na dotazníky zákazníků. Finance se následně zabývají dopady na náklady nebo investiční rozhodování.

Jednotlivá oddělení tak mohou řešit dílčí úkoly, aniž by někdo měl celkový přehled o environmentálních povinnostech společnosti, souvisejících termínech a vzájemných návaznostech.
To může vést k duplicitní práci, nejasným odpovědnostem nebo situacím, kdy se firma začne konkrétní povinností zabývat až ve chvíli, kdy se blíží termín jejího splnění.

Environmentální compliance přitom není jednorázový úkol. Legislativa se vyvíjí, požadavky odběratelů se mění a řadu dat je potřeba pravidelně aktualizovat. Vedle odborného posouzení jednotlivých témat proto firmy potřebují také systém jejich průběžného řízení.

VLASTNÍ SPECIALISTA, NEBO EXTERNÍ PODPORA?

Pro velké společnosti s rozsáhlou environmentální agendou může být přirozeným řešením vlastní tým specialistů. U středně velkých podniků však bývá situace odlišná.

Environmentální požadavky mohou být odborně náročné, ale jejich rozsah nemusí odpovídat plnému pracovnímu úvazku. Současně se často jedná o různorodé oblasti, které vyžadují kombinaci znalostí environmentální legislativy, práce s daty, dodavatelských procesů a reportingu. Vytvoření jedné interní pozice proto nemusí automaticky znamenat, že společnost získá všechny potřebné kompetence.

Při rozhodování tak nejde pouze o porovnání nákladů na interního zaměstnance a externí službu, ale také o skutečnou potřebu odborných kapacit v průběhu roku. Některé povinnosti vyžadují pravidelnou koordinaci, jiné intenzivnější zapojení specialistů pouze v určitých obdobích.



Alternativou může být externí zajištění koordinace environmentální agendy. Tento model umožňuje přizpůsobovat rozsah průběžné odborné podpory aktuálním potřebám společnosti a podle konkrétních požadavků zapojovat další specialisty, aniž by firma musela dlouhodobě udržovat všechny odborné kompetence interně.

Smyslem takové spolupráce není pouze reagovat na jednotlivé požadavky, ale především vytvořit přehled o povinnostech, nastavit odpovědnosti a plánovat potřebné kroky s dostatečným předstihem. Základem efektivního fungování externího modelu je přitom jasné vymezení rozsahu spolupráce a rozdělení odpovědností mezi společnost a externího partnera.

OD JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ K PRŮBĚŽNÉMU ŘÍZENÍ

Praktickou podobu externí spolupráce lze ukázat na zkušenostech s podporou společností, které během roku řeší několik různých environmentálních témat.

Jedním z příkladů je agenda CBAM, která od roku 2026 vstoupila do definitivního režimu. Pro dotčené dovozce to znamená nejen potřebu zajistit příslušné oprávnění, ale také průběžně shromažďovat údaje o dováženém zboží a jeho emisích a připravovat se na související finanční povinnosti. První roční deklarace za rok 2026 a odevzdání odpovídajících certifikátů připadá na rok 2027. Podpora společnosti tak může zahrnovat několik navazujících činností – od posouzení povinností přes komunikaci se zahraničními dodavateli až po výpočty a plánování nákladů. Právě jejich návaznost ukazuje, proč je důležitá průběžná koordinace, nikoli pouze jednorázové odborné posouzení.

Vedle toho může stejná společnost potřebovat připravit podklady pro hodnocení EcoVadis, prověřit dostupnost environmentálních dat nebo nastavit interní procesy pro jejich pravidelný sběr. Ačkoli jde o odlišná témata, v praxi se často dotýkají stejných oddělení, datových zdrojů a odpovědných osob.

Zkušenosti s průběžnou podporou klientů ukazují, že přidaná hodnota nespočívá pouze ve vyřešení jednotlivého odborného úkolu, ale také v propojení souvisejících požadavků a jejich koordinaci v čase.



Právě na tomto principu je postavena služba externího ESG manažera, kterou BDO nabízí společnostem hledajícím flexibilní model odborné podpory.

Podle potřeb klienta může spolupráce zahrnovat sledování relevantních legislativních změn, identifikaci povinností a termínů, koordinaci podkladů a odpovědností nebo metodickou podporu při komunikaci s dodavateli a obchodními partnery.

Rozsáhlejší odborné úkoly, například specializované výpočty, posouzení konkrétních regulatorních požadavků nebo implementace nových procesů, mohou být řešeny samostatně podle jejich rozsahu a náročnosti.

DŮLEŽITĚJŠÍ NEŽ MNOŽSTVÍ DAT JE SCHOPNOST S NIMI PRACOVAT

Environmentální agenda se postupně stává součástí běžného řízení podnikových rizik, nákladů a obchodních vztahů. Pro management proto není rozhodující pouze to, zda společnost dokáže připravit požadovaný report nebo odpovědět na dotazník odběratele.

Stejně důležité je vědět, jaké povinnosti se společnosti týkají, kdo za ně odpovídá, jaká data jsou potřeba a jaké mohou být finanční nebo provozní důsledky.

Ne každá firma k tomu potřebuje vlastní ESG oddělení. Každá společnost, na kterou environmentální požadavky významně dopadají, by však měla mít odpovídající způsob jejich řízení.

Externí ESG manažer tak nemusí být pouze alternativou k internímu specialistovi. Může představovat cestu, jak propojit odborné znalosti, průběžnou koordinaci a praktické potřeby podnikání.

JAKOU ENVIRONMENTÁLNÍ PODPORU POTŘEBUJE VAŠE SPOLEČNOST?

Řešíte požadavky CBAM, environmentální data pro zákazníky, hodnocení EcoVadis, obalovou legislativu nebo jiné povinnosti? Potřebujete jednorázovou odbornou konzultaci, pomoc s konkrétním projektem, nebo průběžnou podporu při řízení environmentální agendy?

Dejte nám prostřednictvím kontaktního formuláře vědět, jaká témata aktuálně řešíte a s čím byste potřebovali pomoci.

Na základě vašich potřeb společně posoudíme vhodný rozsah spolupráce – od řešení jednotlivých odborných otázek až po dlouhodobější externí podporu.

Máte zájem? Vyplňte nám formulář ZDE.

Viktorie Nerpas
viktorie.nerpas@bdo.cz

TŘÍSTRANNÝ OBCHOD NELZE ZPĚTNĚ ZACHRÁNIT

DAŇOVÉ ODDĚLENÍ

Soudní dvůr vydal v horizontu čtyř let už druhý rozsudek, který brání uplatnění režimu třístranného obchodu, pokud nejsou na dokladu vystaveném prostředním subjektem předepsané věty. Opominutí této, pro někoho formality, tak může vyjít plátce DPH hodně draho.

Užití režimu třístranného obchodu je dobrovolné. Jeho přínosem pro plátce je, že se nemusí registrovat k dani z přidané hodnoty ve státě, kam je zboží dodáváno, což je pro plátce lákavé, a proto je tento režim hojně využíván. Nicméně protože představuje výjimku ze standardních pravidel zdaňování, je podle názoru Soudního dvora nutné striktně dodržovat podmínky, za kterých je možné režim třístranného obchodu použít.



Základním předpokladem pro užití režimu třístranného obchodu je, že zboží je dodáno mezi třemi podnikajícími osobami, které jsou registrované k DPH ve třech různých státech. Dalším předpokladem je, že zboží je přímo dodáno ze státu prodávajícího do státu kupujícího. Fakturačně je pak daňový doklad za dodání zboží vystaven prodávajícím prostřední osobě a prostřední osobou kupujícímu. Tato pravidla jsou obvykle při aplikaci režimu třístranného obchodu splněna. Nicméně judikatura Soudního dvora posledních let vyžaduje splnění i dalších podmínek, které plátci někdy podceňují a těmi jsou povinné informace na daňovém dokladu vystaveném prostřední osobou kupujícímu.

Jedná se o slovní spojení „daň odvede zákazník“ a „třístranný obchod“. U této druhé náležitosti není slovní spojení definováno, takže lze napsat jak minimalistickou informaci „třístranný obchod“, tak i košatější sdělení „jedná se o třístranný obchod“. V prosinci 2022 vydal Soudní dvůr rozsudek C-247/21 Luxury Trust Automobil podle něhož je uvedení textu „daň odvede zákazník“ hmotnou podmínkou užití režimu třístranného obchodu a bez této náležitosti nemůže být režim třístranného obchodu použit.

Letos v říjnu se Soudní dvůr zabýval případem rakouské společnosti, která na původních dokladech neuvedla, že se jedná o třístranný obchod, nicméně jako třístranný jej v daňovém přiznání i souhrnném hlášení vykázala. Rakouská daňová správa z důvodu absence sdělení na dokladu aplikaci třístranného obchodu neuznala. Rakouská společnost tedy následně opravila dotčené faktury tak, že k nim připojila zmínku o existenci třístranného obchodu a přenesení povinnosti k DPH. Daňová správa tuto opravu nezohlednila a rakouská společnost šla proto s finančním úřadem do sporu, který se dostal až k Soudnímu dvoru. Ten rozhodl, že dodatečné doplnění textu do faktur jako jejich oprava nevyvolává ve vztahu k dodáním právní účinky zjednodušujícího režimu třístranného obchodu, takže jako třístranný obchod nemohou být vykázány ani ke dni doplnění údajů ani kdykoliv později.

Je třeba si uvědomit, že byť třístranný obchod má primárně ušetřit prostřední osobě registraci ve státě kupujícího, tak jeho neuznání ze strany správce daně má širší dopad než jen splnění povinnosti se ve státě kupujícího registrovat. Existuje totiž ustanovení § 11 odst. 2 českého zákona, které vychází ze článku 41 směrnice EU 2006/112, podle kterého musí být odvedena daň ve státě, který vydal DIČ použité pro nákup zboží.

Pokud je český plátce v pozici prostřední osoby mimo režim třístranného obchodu a pro pořízení zboží použije své české DIČ, musí nákup zboží uvést v českém daňovém přiznání, i když mu zboží není dodáno do České republiky, ale například na Slovensko. Naopak v rámci režimu třístranného obchodu, kdy zboží jde například přímo z Německa na Slovensko, fakturačně od německého výrobce českému obchodníkovi a od něj slovenskému zákazníkovi, vykáže český plátce v daňovém přiznání třístranný obchod bez povinnosti odvést z nákupu zboží od německého výrobce DPH. A navíc se nemusí registrovat na Slovensku, kam zboží od německého výrobce dojde.



Nicméně samotné vykázání DPH v českém daňovém přiznání, když by režim třístranného obchodu správce daně neuznal, by tuzemskému plátci nevadilo. Tím skutečným problémem je, že již zmíněný § 11 odst. 2 uvádí, že plátce nemá v takovém případě nárok na odpočet. Má nárok na opravu, vrácení odvedené daně, ale až poté, co prokáže, že daň z pořízení přiznal ve státě, kam bylo zboží dodáno. V mezidobí je daňovým dlužníkem se všemi negativními dopady, mezi něž patří úrok z prodlení a penále ve výši 20 % z doměřené daně. Proto je potřeba nepodceňovat u třístranného obchodu ani náležitosti daňového dokladu, protože jak už bylo uvedeno v úvodu, odnětí užití režimu třístranného obchodu správcem daně může plátce finančně hodně bolet.

Petr Vondraš
petr.vondras@bdo.cz



VELKÁ NOVELA STAVEBNÍHO ZÁKONA, DÍL I: CO SE MĚNÍ NA CESTĚ K POVOLENÍ STAVBY

PRÁVNÍ ODDĚLENÍ

Velká novela stavebního zákona byla po přehlasování nesouhlasu Senátu schválena a prezident ji podepsal. Pro developery přináší změny při obstarávání podkladů, nové fikce i širší využití plánovacích smluv. Co bude rozhodující při přípravě projektu?

KDY ZMĚNY ČEKAT

Vybraná ustanovení nabudou účinnosti prvním dnem měsíce následujícího po vyhlášení novely. Hlavní účinnost je stanovena na 1. ledna 2027, kdy vznikne Úřad rozvoje území ČR. Nová krajská soustava převezme běžnou stavební agendu od 1. ledna 2028. Probíhající řízení se zásadně dokončí podle nové úpravy, s výjimkami podle přechodných ustanovení. U již zahájených řízení postačí dosavadní požadavky na výstavbu, jsou-li pro stavebníka příznivější.

Předvídatelnost posílí pravidlo, že podmínky povolení se zásadně posoudí ke dni podání žádosti, a to i v odvolacím či soudním řízení. Stavebník však může požádat o posouzení ke dni rozhodnutí.

MÉNĚ SAMOSTATNÝCH STANOVISEK

Řadu veřejných zájmů má přímo posuzovat stavební úřad prostřednictvím kvalifikovaných specialistů. Samostatné podklady zůstanou například u EIA, kulturních památek a vymezené ochrany přírody. Tato integrace nastane u centrálního Úřadu v roce 2027, v krajské soustavě stavebních úřadů až v roce 2028. Pro přípravu žádosti proto bude rozhodující také to, který úřad projekt povoluje.

FIKCE ZÍSKÁVAJÍ VĚTŠÍ VÝZNAM

Fikce souhlasných stanovisek existuje již řadu let. Novela však zpřísňuje lhůty: obecné třicetidenní lhůty dotčených orgánů nebude možné prodlužovat. Výjimky z fikce zůstávají zejména pro EIA a vybrané otázky ochrany přírody. Úplnost podkladů pro projednání žádosti bude i nadále zásadní (a je i nyní často důvodem, proč fikce nefunguje). Dotčený orgán má vady vytknout do deseti dnů; při jejich odstraňování lhůta neběží a následně začíná znovu.



Nová fikce potvrzení se uplatní také při přezkumu souhlasného závazného stanoviska v odvolacím řízení, pokud nadřízený orgán nerozhodne do třiceti dnů od vyžádání. Po právní moci povolení již podkladové stanovisko ani vyjádření nepůjde změnit či zrušit v přezkumném řízení.

Vlastníci veřejné dopravní nebo technické infrastruktury se mají vyjádřit do třiceti dnů od úplné žádosti; u energetické infrastruktury lze za zákonných podmínek přidat patnáct dnů. Nevyjádří-li se v této lhůtě, nastane souhlas bez podmínek. Ten však nenahrazuje povolení připojení ani nerezervuje kapacitu sítě. Bude platit,

že pokud sítě nebudou uvedeny v digitální technické mapě, bude se na ně hledět, jako by neexistovaly. Tato úprava se však uplatní až v řízeních zahájených po uplynutí tří let od účinnosti novely.

FIKCE POVOLENÍ STAVBY A JEJÍ PODMÍNKY

Pokud stavební úřad bude nečinný, bude se na samotné povolení stavby hledět, jako by bylo vydáno. To se však bude týkat pouze jednoduchých staveb a sítí technické infrastruktury ve zrychleném řízení. Podmínkou je existence územního plánu obce, souhlasy všech účastníků a splnění zákonných požadavků; vyloučeny jsou záměry EIA. Nevydá-li úřad v příslušné lhůtě rozhodnutí, vznikne povolení stavby uplynutím této lhůty; do patnácti dnů pak úřad vydá osvědčení. Nesplnění podmínek může nadřízený úřad řešit v přezkumu; rozhodnout musí do tří měsíců od zveřejnění osvědčení.

Jednoduchými stavbami se stanou také bytové domy do 500 m² zastavěné plochy, nejvýše se čtyřmi nadzemními a jedním podzemním podlažím, s výškou podle požární vyhlášky do 9 m, určené výhradně k bydlení.

Naopak stavby či soubory staveb s převažující funkcí bydlení a celkovou podlahovou plochou od 10 000 m² budou vyhrazené. Rozhodovat bude Úřad rozvoje území ČR, zpravidla v základní šedesátidenní lhůtě. Rozklad nebude přípustný, soudní ochrana zůstane. Samotné zákonné prohlášení veřejného zájmu nezakládá možnost vyvlastnění pro bytový projekt.

PLÁNOVACÍ SMLOUVY A SPOLEČNÁ INFRASTRUKTURA

Plánovací smlouvy i příspěvky investorů upravuje zákon již dnes. Nově bude možné vybrané požadavky na parkování, infrastrukturu, zeleň či hospodaření s vodou splnit příspěvkem na společné řešení sjednaným s obcí, připouští-li to jejich povaha. Doplňuje se také možnost peněžního či věcného plnění jako podílu na ekonomické aktivitě dokončeného záměru.

Zastupitelstvo může schvalování přenést na radu, neobsahuje-li smlouva ujednání vyhrazená zastupitelstvu. Je-li smlouva podmínkou povolení, stavebník předloží návrh odpovídající územnímu či regulačnímu plánu s přiměřenými plněními a samospráva jej v přiměřené době neuzavře, lze se domáhat nahrazení jejího souhlasu soudem.

ZMĚNY PROJEKTU A KOLAUDACE

Změnu před dokončením úřad posoudí jen v požadovaném rozsahu. Změnu povolení jedné etapy lze spojit s povolením jiné etapy téhož záměru. Při změně před dokončením se použijí požadavky na výstavbu a územně plánovací dokumentace ke dni původní žádosti; na žádost stavebníka ke dni žádosti o změnu nebo rozhodnutí. Rozšiřuje se režim nepodstatných odchylek projednávaných při kolaudaci a lhůta pro závěrečnou kontrolní prohlídku se zkracuje ze třiceti na patnáct dnů od úplné žádosti.



S ČÍM VÁM MŮŽEME POMOCI?

- Posoudíme, kterým režimem projdou vaše projekty v přípravě, a doporučíme, zda žádost podat před účinností novely, nebo po ní.
- Pomůžeme Vám žádost připravit tak, aby byla úplná – tím se dotčeným orgánům rozběhnout lhůty a otevřou se dveře k fikci stanovisek a vyjádření.
- Poradíme Vám s vyjednáváním a obsahem plánovacích smluv.
- Zastoupíme vás v povolovacím, odvolacím i soudním řízení a pomůžeme nastavit harmonogram projektu s rezervou na přechod úřadů v letech 2027–2028.

Ve druhém díle se zaměříme na námitky, smír, další opatření proti odvolacímu „ping-pongu“ a soudní přezkum. Druhý díl si můžete přečíst v příštím, prosincovém vydání BDO News.

Jiří Svoboda
jiri.svoboda@bdolegal.cz

DESET MILIONŮ DO INOVACÍ, TŘI MILIONY ZPĚT NA DANÍCH? VÝZKUM A VÝVOJ SE OD ROKU 2026 VYPLATÍ VÍCE. MÁ TO ALE JASNÁ PRAVIDLA.

DAŇOVÉ ODDĚLENÍ

Investice do vývoje nového výrobku, technologie, materiálu nebo softwarového řešení mohou firmám od roku 2026 přinést výrazně vyšší daňovou úsporu. Odpočet na podporu výzkumu a vývoje se zvýšil až na 150 % způsobilých výdajů. Současně se prodloužila doba, během které jej lze využít.

Výhodnější podmínky však neznamenají, že odpočet vzniká automaticky každé firmě, která něco vyvíjí nebo zdokonaluje. Rozhodující zůstává správné vymezení výzkumného či vývojového projektu, včasné oznámení správci daně a především schopnost doložit, co firma skutečně řešila, kdo se na projektu podílel a jaké výdaje s ním souvisely.

CO JE OD ROKU 2026 VÝHODNĚJŠÍ?

Odpočet na podporu výzkumu a vývoje je dodatečnou položkou snižující základ daně. Způsobilé náklady tak firma nejprve standardně uplatní jako daňový náklad a následně si jejich stanovenou část odečte od základu daně ještě jednou.

Od roku 2026 činí odpočet:

- 150 % způsobilých výdajů do 50 milionů korun,
- 100 % výdajů nad tuto hranici.



Při sazbě daně z příjmů právnických osob 21 % tak může odpočet přinést dodatečnou daňovou úsporu až 31,5 % způsobilých výdajů do stanoveného limitu.

Pokud například firma vynaloží na způsobilý vývojový projekt 10 milionů korun, může si od základu daně dodatečně odečíst 15 milionů korun. Při dostatečně vysokém základu daně to představuje úsporu až 3,15 milionu korun. Podle předchozího režimu by stejný objem výdajů přinesl úsporu 2,1 milionu korun.

Limit 50 milionů korun se však u propojených společností neposuzuje automaticky pro každou firmu samostatně. Nově se zavádí odpočtový celek, za který se využití zvýšené sazby sleduje souhrnně. Skupiny s více českými společnostmi proto musí předem určit, ve kterých entitách způsobilé výdaje vznikají a jak bude limit mezi společnostmi využit.

Další změnou je prodloužení doby pro využití odpočtu. Pokud jej firma kvůli nízkému základu daně nebo daňové ztrátě nemůže využít okamžitě, může jej převést do pěti bezprostředně následujících období namísto dosavadních tří.

KTERÝM FIRMÁM SE ODPOČET VYPLATÍ NEJVÍCE?

Největší ekonomický přínos má odpočet pro ziskové společnosti, které dlouhodobě investují do vlastního vývoje a mají významné personální, materiálové nebo technologické náklady.

Typicky může jít o firmy z oblastí:

- strojírenství, automotive a průmyslové výroby,
- automatizace, robotiky a energetiky,
- chemie, nových materiálů a potravinářství,
- farmacie, zdravotnické techniky a biotechnologií,
- vývoje softwaru, datových řešení a kybernetické bezpečnosti,
- elektroniky, telekomunikací a konstrukčních činností.

Odpočet není určen jen společnostem s vlastní výzkumnou laboratoří. Způsobilým projektem může být také vývoj nové výrobní technologie, prototypu, konstrukčního řešení nebo softwarové funkcionality. Musí však obsahovat ocenitelný prvek novosti a technickou či výzkumnou nejistotu.

Jinými slovy: firma na začátku projektu ještě nezná řešení a musí k němu dojít systematickým ověřováním, výpočty, experimenty, konstrukčními pracemi nebo testováním různých variant.

Za výzkum a vývoj se naopak obvykle nepovažuje:

- běžná údržba a opravy,
- rutinní úpravy existujících produktů,
- implementace již známého technologického řešení,
- standardní přizpůsobení softwaru požadavkům zákazníka,
- změny designu bez technické nejistoty,
- běžná kontrola kvality nebo testování hotového řešení.

U softwarových projektů proto nestačí, že vzniká nová aplikace nebo funkcionalita. Firma musí být schopna vysvětlit, jaký technický problém řešila, proč jej nebylo možné vyřešit standardním postupem a jaké varianty během vývoje ověřovala (tj. musí dostatečně zdůvodnit, jaké technické nejistotě při hledání řešení čelila).

KDY ODPOČET NEMUSÍ BÝT VHODNÝM NÁSTROJEM?

Méně okamžitý efekt má odpočet pro začínající nebo dlouhodobě ztrátové společnosti. Nejde o vratný daňový kredit, takže firma nedostane podporu vyplacenou v hotovosti. Může ji pouze využít proti budoucímu základu daně, nově během pěti následujících období.

Pozornost by měly věnovat také společnosti, které podstatnou část vývoje zadávají externím dodavatelům. Nakoupené služby zpravidla do odpočtu zahrnout nelze. Zákon připouští pouze vybrané výjimky, například některé služby pořízené od veřejných vysokých škol nebo výzkumných organizací či náklady na povinné ověření výsledku vývoje.

Do odpočtu nelze zahrnout ani náklady, na které firma získala byť jen částečnou podporu z veřejných zdrojů. Odpočet lze s dotacemi kombinovat na úrovni projektu, ale stejný náklad nesmí být podpořen dvakrát. Proto je nutné přesně oddělit dotované a nedotované výdaje.

NEJVĚTŠÍ RIZIKO VZNIKÁ DŘÍVE, NEŽ FIRMA SPOČÍTÁ ODPOČET

Firmy často začnou odpočet řešit až při sestavování daňového přiznání. V té chvíli však může být pozdě. Výdaje lze do odpočtu zahrnovat až ode dne, kdy firma podá správci daně oznámení o záměru odpočet uplatnit. Náklady vzniklé před oznámením nelze zpětně zachránit ani dodatečným daňovým přiznáním. Oznámení se podává samostatně za každý projekt a jeho název musí odpovídat skutečnému zaměření projektu.

Společnost musí také zpracovat projektovou dokumentaci a schválit ji nejpozději ve lhůtě pro podání řádného daňového přiznání za první období, za které chce odpočet využít.

Dokumentace má zejména popsat:

- cíle projektu,
- dobu jeho řešení,
- předpokládané výdaje (celkové včetně členění dle jednotlivých letech řešení projektu),
- veškeré osoby zapojené do projektu,
- způsob kontroly postupu a hodnocení postupu řešení projektu a dosažených výsledků.

Obsahové náležitosti projektové dokumentace lze v případě pochybností podpořit také dalšími důkazními prostředky. To však neznamená, že projektovou dokumentaci není nutné zpracovat nebo že lze zpětně napravit vágně definovaný projekt. Základní dokumentace, správně stanovený cíl a včasné oznámení zůstávají klíčové. Dokumentace by zároveň měla dostatečně popisovat výchozí a cílový stav projektu a způsob průběžné kontroly a vyhodnocování jeho realizace. Toto bývá v poslední době ze strany finanční správy často napadáno a judikaturu (včetně judikatury Nejvyššího správního soudu) tento postup potvrzuje. Vyplatí se tedy věnovat dostatečný čas přípravě projektové dokumentace.



Finanční správa nepožaduje, aby projektová dokumentace byla příliš obsáhlá. Musí však být zpracována tak, aby průměrný odborník z dané oblasti pochopil, čím se projekt zabývá a v čem spočívá jeho výzkumný a vývojový charakter.

Neméně důležitou náležitostí projektové dokumentace je také den jejího schválení a jméno a podpis osoby, který ji schválil (zpravidla statutární orgán společnosti).

CO BY MĚLA FIRMA BĚHEM PROJEKTU PRŮBĚŽNĚ SLEDOVAT?

Kvalitní podklady nevzniknou jednorázově na konci roku. Firma by měla od začátku projektu propojit technickou, personální a finanční evidenci.

1. Odpracovaný čas

U každého pracovníka je vhodné evidovat, kolik času věnoval konkrétním výzkumným nebo vývojovým činnostem. Nestačí obecný údaj, že zaměstnanec pracuje ve vývoji. Evidence by měla umožnit odlišit vývoj od běžné výroby, podpory zákazníků, administrativy nebo rutinních úprav.

2. Technický průběh projektu

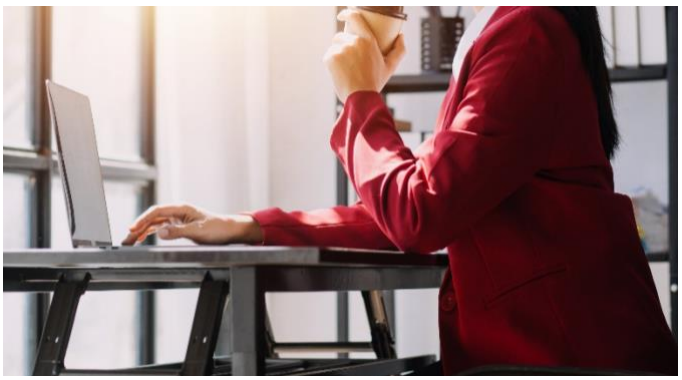
Firma by měla evidovat například:

- technické zápisy a výpočty,
- varianty řešení,
- výsledky testů,
- konstrukční dokumentaci,
- verze softwaru,
- záznamy o neúspěšných pokusech,
- rozhodnutí, proč byla určitá varianta opuštěna.

Právě slepé uličky a neúspěšné testy často nejlépe dokládají, že firma čelila skutečné technické nejistotě a neprováděla pouze rutinní činnost.

3. Náklady přiřazené k projektu

Způsobilé mohou být zejména odpovídající osobní náklady, materiál, energie, daňové odpisy zařízení a další náklady přímo související s projektem. Pokud je zařízení nebo zaměstnanec využíván také pro jiné činnosti, lze zahrnout pouze přiměřenou část nákladů.



Každý projekt by proto měl mít vlastní středisko, zakázku nebo jiný účetní kód. Evidence mimo účetnictví je možná, ale musí být průkazná a pravidelně odsouhlasená s účetními a mzdovými daty.

4. Změny v projektu

Během realizace je nutné sledovat změny v řešitelském týmu, harmonogramu, rozpočtu a způsobu kontroly projektu. Název a cíle projektu však v průběhu jeho řešení měnit nelze. Pokud se zásadně změní směr nebo výsledek, ke kterému projekt směřuje, může být nutné oznámit nový projekt.

POZOR NA VÝVOJ REALIZOVANÝ V NADNÁRODNÍ SKUPINĚ!

U nadnárodních skupin je vedle podmínek samotného odpočtu nutné řešit také transfer pricing. Česká společnost může například fungovat jako smluvní vývojové centrum, které poskytuje služby zahraniční mateřské společnosti a dostává odměnu stanovenou jako náklady zvýšené o přirážku.

V takovém případě je třeba ověřit, zda smluvní nastavení odpovídá skutečnosti:

- Kdo rozhoduje o směru vývoje?
- Kdo nese riziko neúspěchu?
- Kdo financuje projekt?
- Kdo vlastní a využívá vzniklé know-how nebo duševní vlastnictví?
- Má česká společnost pouze rutinní roli, nebo zde vzniká podstatná část hodnoty?

Transfer pricing musí odpovídat reálně vykonávaným funkcím, používaným aktivům a neseným rizikům. Samotné právní vlastnictví výsledku vývoje v zahraničí nestačí, pokud zásadní rozhodování a tvorba hodnoty probíhají v České republice. OECD pravidla vycházejí z principu, že rozdělení zisku má odpovídat skutečné ekonomické činnosti a tvorbě hodnoty.

Současně je nutné správně definovat český projekt pro účely odpočtu. Nestačí popsat globální vývojový program celé skupiny. Česká společnost musí být schopna vymezit vlastní cíl, vlastní technickou nejistotu a činnost, kterou skutečně provádí. Finanční správa výslovně upozorňuje, že dílčí zapojení do skupinového vývoje samo o sobě ještě neznamená, že česká entita vykonává způsobilý výzkum a vývoj.

Skupina by také měla posoudit, zda a jak se daňový odpočet promítá do vnitroskupinové cenotvorby. Není automatické, že celá výhoda náleží české společnosti nebo že má být prostřednictvím nižší ceny převedena na zahraničního objednatele. Záleží na smluvním vztahu, rozdělení rizik a metodě stanovení převodní ceny.

ODPOČET MŮŽE OVLIVNIT DOROVNÁVACÍ DAŇ!

Další významnou oblast představuje dorovnávací daň podle pravidel OECD Pillar 2. Ta se týká nadnárodních i velkých vnitrostátních skupin s konsolidovanými výnosy alespoň 750 milionů eur.

Česká sazba daně z příjmů sice činí 21 %, daňový odpočet na výzkum a vývoj však snižuje skutečně splatnou daň. V kombinaci s daňovými ztrátami, investičními pobídkami, odloženou daní nebo nízkou ziskovostí české společnosti může efektivní sazba vypočtená podle pravidel Pillar 2 klesnout pod 15 %.

V takovém případě může vzniknout česká dorovnávací daň. Část úspory získané prostřednictvím odpočtu by se tak mohla proměnit v jinou daňovou povinnost.

Riziková může být například česká vývojová společnost, která:

- funguje na základě nízké nákladové přirážky,
- vykazuje relativně malý účetní zisk,
- současně uplatní významný odpočet na výzkum a vývoj.

U velkých skupin by proto rozhodnutí o využití odpočtu nemělo vycházet pouze z českého přiznání k dani z příjmů. Firma by měla předem modelovat také dopad na jurisdikční efektivní sazbu, safe harbour a případnou českou dorovnávací daň. Interní zkušenosti BDO potvrzují, že odpočet na výzkum a vývoj může být jedním z faktorů snižujících efektivní zdanění pod hranici 15 %.



V současnosti je připravována novela zákona o dorovnávacích daních, která by měla mimo jiné zamezit negativnímu dopadu čerpání odpočtu na podporu výzkumu a vývoje na dorovnávací daň.

CO JE VHODNÉ PROMYSLET PŘED UPLATNĚNÍM ODPOČTU?

Dříve, než se firma pro uplatnění odpočtu rozhodne, měla by si zodpovědět následující dotazy:

1. Obsahuje projekt reálnou technickou nebo výzkumnou nejistotu?
2. Dokážeme jasně oddělit vývojovou činnost od rutinní práce?
3. Jsme schopni podat oznámení dříve, než začnou vznikat náklady, které chceme uplatnit?
4. Máme určeného vlastníka projektu na straně technického týmu i financí?
5. Jsme schopni řádně a průběžně evidovat čas, náklady, změny a výsledky testování?
6. Nejsou stejné náklady kryty dotací nebo jinou veřejnou podporou?
7. Má projekt správně zpracovanou a včas schválenou dokumentaci?
8. U nadnárodních společností pak:
9. Jsme schopni koordinovat limit 50 milionů korun za celý odpočtový celek?
10. Odpovídá nastavení transfer pricingu skutečnému rozdělení funkcí, rizik a duševního vlastnictví?
11. Prověřili jsme dopad na dorovnávací daň?

Vyšší odpočet dělá z podpory výzkumu a vývoje od roku 2026 podstatně atraktivnější nástroj. Největší přínos však získají firmy, které jej nebudou považovat za jednorázovou položku v daňovém přiznání. Úspěšné využití vyžaduje spolupráci technického týmu, financí, účetnictví a daňových specialistů od prvního dne projektu.

Dobře nastavený proces firmě nepřinese jen daňovou úsporu. Pomůže jí také lépe řídit vývojové projekty, rozumět skutečným nákladům inovací a mít spolehlivější data pro rozhodování

Hana Veselá
hana.vesela@bdo.cz

POSTIH ZA ZASTŘENÉ ZPROSTŘEDKOVÁNÍ ZAMĚSTNÁNÍ DÁLE ZPŘÍSŇUJE. NOVĚ MÁ BÝT I TRESTNÝM ČINEM. CO HROZÍ FIRMÁM?

PRÁVNÍ ODDĚLENÍ

Stav legislativního procesu k 9. listopadu 2026: návrh se nachází ve druhém čtení v Poslanecké sněmovně a dosud nebyl schválen (Garanční výbor dne 3. listopadu doporučil návrh schválit).

Zastřené zprostředkování zaměstnání je již několik let jednou z oblastí, na které se inspektoráty práce při kontrolách zaměstnavatelů intenzivně zaměřují. Za nelegální pronájem pracovní síly dnes hrozí pokuty až do výše 10 milionů Kč, zákaz činnosti a další omezení podnikání.



Nyní se navíc připravuje další významné zpřísnění právní úpravy. Poslanecký pozměňovací návrh počítá se zavedením samostatného trestného činu zastřeného zprostředkování zaměstnání, za který by v závažnějších případech hrozilo až osm let odnětí svobody. Trestní odpovědnost přitom může dopadnout nejen na dodavatele pracovní síly, ale také na společnosti, které jejich služby využívají.

Kde leží hranice mezi legálním outsourcingem a zastřeným zprostředkováním zaměstnání? V článku shrnujeme, podle čeho se tyto modely rozlišují, jaké sankce firmám hrozí již dnes a co by přinesla navrhovaná trestní úprava. Přidáváme také praktická doporučení, na co se při prověřování dodavatelských vztahů zaměřit.

KDY SE Z OUTSOURCINGU STÁVÁ ZASTŘENÉ ZPROSTŘEDKOVÁNÍ ZAMĚSTNÁNÍ?

Využívání externích dodavatelů je běžnou součástí podnikání. Společnosti tímto způsobem zajišťují například výrobní, logistické, úklidové či jiné provozní činnosti a samotný outsourcing samozřejmě není ničím nezákonným. Problém však nastává v okamžiku, kdy dodavatel ve skutečnosti neposkytuje sjednanou službu či dílo, ale pouze pracovní sílu.

Zákon o zaměstnanosti definuje zastřené zprostředkování zaměstnání jako činnost spočívající v pronájmu pracovní síly jiné osobě, aniž by byly dodrženy podmínky pro zprostředkování zaměstnání.

Typicky jde o situaci, kdy společnost uzavře s dodavatelem smlouvu o dílo nebo o poskytování služeb, avšak zaměstnanci dodavatele fakticky pracují jako zaměstnanci objednatele – plní pokyny jeho vedoucích zaměstnanců, pracují v jeho provozu a zpravidla i s jeho vybavením.

Takový model svým fungováním připomíná agenturní zaměstnávání. To však podléhá zvláštní právní regulaci a mohou jej za zákonem stanovených podmínek vykonávat pouze agentury práce s příslušným povolením. Následující tabulka ozřejmuje rozdíly mezi regulovaným agenturním zaměstnáváním a běžným outsourcingem.

Kritérium	Agenturní zaměstnávání	Outsourcing
Typ smlouvy	Typicky rámcová smlouva upravující společné podmínky a dílčí dohody pro jednotlivé zaměstnance. Dohoda o dočasném přidělení konkrétního zaměstnance agentury práce k uživateli.	Smlouva o dílo. Příkazní smlouva. Nepojmenovaná smlouva (např. o poskytování služeb).
Podstata spolupráce	Agentura pronajímá pracovní sílu objednateli.[1]	Dodavatel samostatně zajišťuje sjednané dílo či službu.

[1] Zákon pracuje s pojmem „uživatel“, pojem objednatel je uveden pro přehlednost a srovnatelnost jednotlivých režimů.

Řízení pracovníků	Práci organizuje a řídí objednatel.	Práci organizuje a řídí dodavatel.
Odpovědnost za výsledek	Agentura zpravidla neodpovídá za výsledek jako za dílo.	Dodavatel odpovídá za sjednané plnění a jeho vady.
Samostatnost dodavatele	Agentura zajišťuje pracovníky podle potřeb objednatele.	Dodavatel samostatně organizuje činnost a zajišťuje její provedení.
Pracoviště a vybavení	Pracovníci zpravidla využívají pracoviště a prostředky objednatele.	Dodavatel si zajišťuje potřebné prostředky, případně je smluvně využívá od objednatele.
Odměna	Zpravidla podle rozsahu poskytnuté pracovní síly.	Podle sjednaného plnění či jiného způsobu kalkulace ceny.

Hranice mezi legálním outsourcingem a zastřeným zprostředkováním zaměstnání přitom nemusí být vždy zřejmá.

Samotné označení smlouvy jako smlouvy o dílo není rozhodující: podle skutečného fungování spolupráce může jít o legální outsourcing, ale také o zastřené zprostředkování zaměstnání. Tím, že smlouva o dílo je velmi flexibilním smluvním typem, jednotlivé okolnosti samy o sobě neurčují právní povahu vztahu. Například využívání strojů objednatele nebo fakturace podle odpracovaných hodin nemusí automaticky znamenat zastřené zprostředkování zaměstnání. Rozhodující je skutečný charakter spolupráce.

To ve své judikatuře zdůrazňuje i Nejvyšší správní soud. Zásadní je především otázka, zda dodavatel skutečně zajišťuje samostatné plnění na vlastní odpovědnost, nebo zda se jeho činnost omezuje na poskytování zaměstnanců, jejichž práci řídí objednatel.

Judikatura přitom pracuje s celou řadou okolností, které je nutné hodnotit ve vzájemných souvislostech.

Posuzované kritérium	Co může svědčit o zastřeném zprostředkování	Relevantní judikatura
Samostatnost a komplexnost plnění	Dodavatel nezajišťuje vlastní ucelenou službu, ale pouze poskytuje pracovní sílu podle aktuálních potřeb objednatele.	NSS, 2 Ads 173/2014-28; NSS, 1 Ads 20/2023-49
Organizace a řízení práce	Konkrétní pracovní úkoly přidělují a práci kontrolují vedoucí zaměstnanci objednatele, nikoli dodavatele.	NSS, 7 Ads 244/2024-23; NSS, 3 Ads 240/2020-29
Odpovědnost za výsledek	Dodavatel nenese skutečné podnikatelské riziko ani odpovědnost za samostatně poskytované plnění.	NSS, 2 Ads 173/2014-28; NSS, 4 Ads 349/2021-53
Určitost a oddělitelnost díla	Není identifikovatelné konkrétní samostatné dílo; pracovníci vykonávají rutinní činnosti zaměnitelné s prací kmenových zaměstnanců.	NSS, 7 Ads 244/2024-23; NSS, 1 Ads 240/2023-53
Provozní a organizační začlenění	Zaměstnanci dodavatele pracují společně s kmenovými zaměstnanci objednatele, vykonávají obdobné činnosti a podléhají jeho organizaci práce.	NSS, 4 Ads 349/2021-53; NSS, 1 Ads 240/2023-53
Vybavení, materiál a pracovní prostředky	Dodavatel nevynakládá vlastní prostředky a práci zajišťuje převážně prostřednictvím vybavení objednatele. Jde však pouze o podpůrnou okolnost.	NSS, 4 Ads 349/2021-53; NSS, 3 Ads 240/2020-29
Smluvní nastavení a faktické plnění	Smlouva obecně vymezuje předmět plnění, neodpovídá skutečné organizaci práce nebo nejsou fakticky realizovány sjednané postupy předávání díla.	NSS, 1 Ads 20/2023-49; NSS, 7 Ads 244/2024-23

Pozn.: Kritéria představují shrnutí soudní praxe, nikoli uzavřený seznam znaků nebo jejich pevnou hierarchii.

Tyto principy přitom velmi dobře ilustruje rozsudek NSS, který se zabýval poskytováním manipulačních prací v provozu obchodního řetězce Penny Market. Přestože měl dodavatel uzavřenou smlouvu o dílo a disponoval koordinátorem vlastních zaměstnanců, soud dospěl k závěru, že skutečným obsahem spolupráce bylo poskytování pracovní síly. Rozhodující bylo zejména to, že rozsah každodenní práce určoval objednatel prostřednictvím svých směnových mistrů a zaměstnanci dodavatele nevytvářeli samostatné, odlišitelné dílo, ale pouze doplňovali pracovní sílu objednatele.

ZA ZASTŘENÉ ZPROSTŘEDKOVÁNÍ ZAMĚSTNÁNÍ DNES HROZÍ POKUTY V MILIONECH

Prvním významným mezníkem ve vývoji právní úpravy byl 2. srpen 2021, kdy nabyla účinnosti novela zákona o zaměstnanosti, která umožnila postihovat nejen samotné zastřené zprostředkování zaměstnání, ale také jeho umožnění. Odpovědnost se tak rozšířila i na objednatele, tedy společnosti, které pracovní sílu tímto způsobem využívají.

Podle současné právní úpravy může být právnické osobě či podnikající fyzické osobě za zastřené zprostředkování zaměstnání nebo jeho umožnění uložena pokuta od 50 tisíc Kč až do výše 10 milionů Kč. Vedle pokuty může od roku 2025 navíc přicházet v úvahu také zákaz činnosti až na dva roky či zveřejnění rozhodnutí o přestupku.

Výše sankcí přitom není zanedbatelná ani v praxi. Podle roční souhrnné zprávy Státního úřadu inspekce práce za rok 2025 bylo za zastřené zprostředkování zaměstnání a jeho umožnění uloženo celkem 253 pokut v souhrnné výši přes 172 milionů Kč. Z toho 95 pokut v celkové výši přibližně 89 milionů Kč připadalo právě na umožnění zastřeného zprostředkování zaměstnání.



Problematické dodavatelské modely mohou být současně předmětem daňových kontrol. Vedle pracovněprávních sankcí tak mohou vzniknout také daňová rizika, například zpochybnění nároku na odpočet DPH nebo doměření povinností souvisejících se závislou činností.

Je tedy zřejmé, že odpovědnost již dávno nedopadá pouze na nelegální poskytovatele pracovní síly, ale představuje významné riziko také pro jejich obchodní partnery.

NOVĚ MÁ HROZIT I TRESTNÍ ODPOVĚDNOST

Dosavadní přestupkový postih má nyní doplnit také trestní odpovědnost. Její zavedení obsahuje poslanecký pozměňovací návrh k vládnímu návrhu zákona o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na Ukrajině ve vztahu k novele trestního zákoníku, nyní projednávané jako sněmovní tisk č. 213.



Z pohledu podnikatelů je nejvýznamnější skutečnost, že navrhovaná trestní odpovědnost nemá dopadat pouze na společnosti poskytující pracovní sílu, ale také na ty, které výkon zastřeného zprostředkování zaměstnání umožní.

V závislosti na konkrétních okolnostech a splnění podmínek trestní odpovědnosti tak mohou být ohroženi rovněž odpovědní manažeři a členové statutárních orgánů objednatele, případně samotná právnická osoba.

Návrh konkrétně počítá s vložením nového trestného činu podle § 250 a do trestního zákoníku, který by umožňoval trestně postihovat zastřené zprostředkování zaměstnání ve větším rozsahu, jakož i umožnění výkonu zastřeného zprostředkování zaměstnání v rámci podnikatelské činnosti.

Znak skutkové podstaty trestného činu „ve větším rozsahu“ návrh nicméně blíže nevymezuje.

Odborná literatura k obdobným znakům trestných činů v § 342 a § 251 (Neoprávněné podnikání) a § 342 (Neoprávněné zaměstnávání cizinců) trestního zákoníku vychází primárně z výsledků provozované činnosti, množství zaměstnaných osob, délky jejich zaměstnání, formy a četnosti náboru zaměstnanců, ale i výše dosaženého zisku. Klasickou hranici škody většího rozsahu s hranicí 100 tisíc Kč vyplývající z § 138 trestního zákoníku proto nelze považovat za automatické kritérium trestnosti a konkrétní výklad navržené úpravy - nezmění-li se - bude záležet na aplikační praxi.

Navrhované trestní sazby shrnuje následující tabulka.

Závažnost jednání	Navrhovaný trest
Základní skutková podstata	Odnětí svobody až na 3 roky nebo zákaz činnosti.
Spáchání činu jako člen organizované skupiny nebo získání značného prospěchu (1 mil. Kč)	Odnětí svobody na 1 až 5 let.
Získání prospěchu velkého rozsahu (10 mil. Kč)	Odnětí svobody na 3 až 8 let.

PŘÍSNĚJŠÍ POSTIH U CIZINCŮ A NOVÉ MOŽNOSTI VYŠETŘOVÁNÍ

Pozměňovací návrh se však neomezuje pouze na zavedení nového trestného činu. Současně rozšiřuje skutkovou podstatu neoprávněného zaměstnávání cizinců podle § 342 trestního zákoníku výslovně i na zastřené zprostředkování zaměstnání a jeho umožnění.

Bude tak mířit na případy, kdy je tímto způsobem zajišťována práce cizinců neoprávněně pobývajících na území České republiky nebo cizinců bez potřebného oprávnění k zaměstnání. Zde by v nejzávažnějších případech hrozil trest až deset let odnětí svobody.

Návrh dále rozšiřuje možnosti orgánů činných v trestním řízení při odhalování této trestné činnosti. V případech zastřeného zprostředkování zaměstnání spáchaného členem organizované skupiny má být například možné za zákonem stanovených podmínek využít odposlech a záznam telekomunikačního provozu. Rozšířit se mají také možnosti poskytování informací mezi Policií České republiky, finanční správou a orgány inspekce práce.

Cílem navrhovaných změn je podle odůvodnění účinnější boj proti organizovaným strukturám, které prostřednictvím nelegálního zaměstnávání dosahují vysokých zisků a obcházejí zákonné povinnosti.

CO BY MĚLY FIRMY UDĚLAT JIŽ NYNÍ?

Základem je kritické posouzení toho, zda dodavatel skutečně samostatně zajišťuje sjednané plnění, nebo pouze poskytuje pracovní sílu. Tomu by mělo odpovídat nejen smluvní nastavení spolupráce, ale především její skutečné fungování.

Samotná úprava uzavíraných smluv však problém nevyřeší. Pokud bude spolupráce nadále fakticky fungovat jako pronájem pracovní síly, ani podrobně vypracovaná smlouva o dílo riziko hodnocení plnění jako zastřeného zprostředkování zaměstnání neodstraní.

V některých případech proto může být nezbytné změnit samotnou organizaci práce, posílit samostatnost dodavatele nebo dosavadní model spolupráce nahradit jiným zákonným řešením, například využitím řádně licencované agentury práce či přímým zaměstnáváním pracovníků.

Pokud dodavatel vystupuje jako agentura práce, je vhodné ověřit existenci a rozsah jeho povolení v evidenci agentur práce.

Výše uvedené změny přitom není dobré podcenit. Připravovaná trestní úprava představuje další významné zpřísnění postihu zastřeného zprostředkování zaměstnání. Vzhledem k tomu, že vysoké sankce již dnes dopadají na obě strany dodavatelského vztahu, neměly by společnosti s prověřením svých obchodních vztahů čekat až na dokončení legislativního procesu.

Adam Hussein
adam.hussein@bdolegal.cz

INFORMACE ORGÁNŮ STÁTNÍ SPRÁVY
LEGISLATIVNÍ MONITORING & PŘIPRAVOVANÁ LEGISLATIVA

FINANČNÍ SPRÁVA

Vše o EET 2.0 na jednom místě. Startuje oficiální web eet.gov.cz i infolinka pro podnikatele
Od středy 2. září 2026 funguje na adrese eet.gov.cz nový web k elektronické evidenci tržeb, který spustilo Ministerstvo financí ČR ve spolupráci s Finanční správou ČR. Jde o jediné oficiální místo věnované EET 2.0, kde mohou podnikatelé, živnostníci, vývojáři pokladních systémů i široká veřejnost čerpat ověřené a aktuální informace o projektu. Současně byl zahájen provoz speciální infolinky finanční správy.

VÍCE ZDE

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ

Změny jednotného hlášení pro rok 2027 jsou hotové. MPSV zveřejňuje finální podklady

VÍCE ZDE

CELNÍ SPRÁVA

Informace k postupu při aplikaci prominutí části daně z minerálních olejů v daňovém přiznání a při dovozu
Generální ředitelství cel vydává informaci k praktickému postupu při uplatnění opatření obecné povahy vydaného vládou České republiky podle § 260 odst. 1 písm. b) zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, o hromadném prominutí části spotřební daně z vybraných minerálních olejů při podání daňového přiznání a při dovozu

VÍCE ZDE

MINISTERSTVO FINANCÍ ČR

Finanční zpravodaj číslo 13/2026
Seznam států uvedených na unijním seznamu jurisdikcí nespolupracujících v daňové oblasti schváleném Radou Evropské unie

VÍCE ZDE

Mimořádné zdanění rafinérských marží nikoho ekonomicky neohrožuje
MF ČR v reakci na tiskovou zprávu Svazu průmyslu a dopravy obhajuje návrh zdanění mimořádných marží s tím, že opatření cílí výhradně na mimořádné zisky vyvolané geopolitickou krizí na Blízkém východě, nikoliv na běžnou ziskovost společností. Daň má dopadat pouze na 50 % meziročního nárůstu hrubé marže, a podle ministerstva proto nemůže mít likvidační charakter. MF ČR zároveň obhajuje volbu roku 2025 jako referenčního období, neboť předchozí roky 2022–2024 byly významně ovlivněny energetickou krizí a jejich zahrnutí by mohlo zkreslit srovnávací základnu.

VÍCE ZDE

SCHVÁLENÁ LEGISLATIVA

Zákon o evidenci tržeb a o změně některých dalších zákonů

VÍCE ZDE

Sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí, kterým se vyhlašuje zvýšení částky rozhodné pro účast zaměstnanců na nemocenském pojištění

VÍCE ZDE

Sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí, kterým se vyhlašuje pro účely nemocenského pojištění výše redukčních hranic pro úpravu denního vyměřovacího základu platných v roce 2027

VÍCE ZDE

Sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí, kterým se vyhlašuje výše částky rozhodné pro účast zaměstnanců činných na základě dohody o provedení práce na nemocenském pojištění

VÍCE ZDE

Vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 573/2025 Sb., o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad pro rok 2026, ve znění vyhlášky č. 78/2026 Sb.

VÍCE ZDE

ZVEME VÁS
SEMINÁŘE BDO

OBVYKLÉ ÚČETNÍ NESPRÁVNOSTI – PŘEKVAPTE SVÉHO AUDITORA

26. 11. 2026

Kancelář BDO, administrativní budova IGY, Pražská 1247/24, České Budějovice

Jaké chyby se v účetnictví opakují nejčastěji? Na co auditor při účetní závěrce narazí a čemu můžete předejít ještě dříve, než audit začne?

Na konkrétních příkladech Miroslav Souček představí obvyklé účetní nesprávnosti, se kterými se během své praxe setkával, a ukáže, na co si dát pozor při přípravě kvalitní účetní závěrky.

Představíme vám také bezplatný nástroj BDO pro sestavování účetních závěrek, který pomáhá běžným chybám a nesprávnostem efektivně předcházet.

PŘIHLASTE SE ZDE

NOVINKY VE MZDÁCH 2027 A AKTUÁLNÍ OTÁZKY PRACOVNÍHO PRÁVA

23. 11. 2026 Praha
24. 11. 2026 Brno
25. 11. 2026 Domažlice
26. 11. 2026 Plzeň

Zveme vás na tradiční odborný seminář BDO, na kterém vám představíme nejdůležitější novinky pro rok 2027, upozorníme na oblasti se zvýšeným rizikem chyb a ukážeme si praktické dopady legislativních změn do každodenní mzdové a personální agendy.

Nezaměříme se pouze na teorii. Kromě přehledu legislativních novinek nabídneme také prostor pro diskusi a sdílení zkušeností. Seminář je příležitostí setkat se osobně s odborníky na mzdy a pracovní právo, konzultovat konkrétní situace z praxe a získat odpovědi na otázky, které ve své organizaci aktuálně řešíte.

PŘIHLASTE SE ZDE

DANĚ 2027 - ZKUŠENOSTI Z ROKU 2026 A KLÍČOVÉ NOVINKY PRO FIRMY

30. 11. 2026 Praha
1. 12. 2026 České Budějovice
2. 12. 2026 Domažlice
3. 12. 2026 Brno
7. 12. 2026 Plzeň

Zveme vás na tradiční odborný seminář BDO, kde vám naši daňoví specialisté představí nejdůležitější změny a zkušenosti z oblasti daní a účetnictví.

Zaměříme se nejen na novinky, které přinese rok 2027, ale také na praktické dopady legislativních změn, aktuální výkladová stanoviska a nejčastější situace, se kterými se firmy v praxi setkávají.

Seminář je určen všem, kteří chtějí mít jistotu, že jsou na nadcházející změny připraveni. Kromě odborného programu získáte možnost konzultovat konkrétní otázky s daňovými poradci BDO a sdílet zkušenosti s kolegy z oboru.

PŘIHLASTE SE ZDE

EET 2.0 – VŠE, CO POTŘEBUJETE VĚDĚT

26. 11. 2026

Online

Nové povinnosti, daňové úlevy a praktické tipy pro hladký start

Připravte se na EET 2.0 včas a bez zbytečných komplikací. Webinář vás provede legislativními změnami, daňovými dopady i konkrétními kroky, které je nutné podniknout v praxi. Získáte jasná doporučení, jak minimalizovat rizika a obstát při případné kontrole.

PŘIHLASTE SE ZDE

NOVINKY
SOUHRN

Partnerský tým BDO se rozrůstá o tři nové kolegy

Od 1. října 2026 náš partnerský tým rozšířili Lucie Proksová, Jan Pavlík a Pavel Heloňa, kteří jsou s BDO profesně spojeni již téměř dvě desetiletí.

Každý z nich za tu dobu prošel vlastní profesní cestou a dnes přebírá odpovědnost za další rozvoj oblastí, kterým se dlouhodobě věnuje.

- **Lucie Proksová** | Tax
  V BDO působí od roku 2007 a vede účetně daňový tým. V nové roli se zaměří na rozvoj účetních služeb pro finanční instituce, digitalizaci účetnictví a modernizaci procesů.

- **Jan Pavlik** | Audit
  Součástí BDO je od roku 2008. Jeho prioritou bude další rozvoj auditorských služeb pro rodinné holdingy a německy hovořící klienty v rámci German Desku i zvyšování kvality auditu.

- **Pavel Heloňa** | Audit
  V BDO působí od roku 2007 a letos se stal statutárním auditorem. Zaměří se na auditorské služby pro subjekty veřejného zájmu a interní dohled nad kvalitou auditorských spisů.

Máme radost, že další kapitolu profesní kariéry píší právě s námi. Jejich zkušenosti, odbornost a profesní nadšení jsou důležitou součástí toho, kam BDO směřuje.

Může firma zvyšovat svou bezpečnost, a přitom vytvářet nová rizika

Více technologií, více kontroly, více automatizace. Na první pohled logická cesta k bezpečnější firmě.
V kybernetické bezpečnosti ale jedno správné řešení často neexistuje

Právě těmto rozporům se věnuje nová kniha Paradoxy kybersvěta aneb bezpečnost v nejistotě, jejímž autorem je náš kolega **Marek Kovalčík** , Chief Information Security Officer v BDO.

Na kyberbezpečnost se tentokrát nedívá jen optikou jednotlivých útoků a hrozeb. Ukazuje ji jako strategické téma, ve kterém se potkávají technologie, lidé, řízení i odpovědnost vedení.

Dočtete se například, proč více bezpečnostních nástrojů nemusí automaticky znamenat vyšší bezpečnost, jak automatizace omezuje lidské chyby, ale může násobit ty systémové, nebo proč AI současně posiluje obranu i možnosti útočníků

Kniha je určena především lidem, kteří o bezpečnosti rozhodují, řídí ji nebo nesou odpovědnost za její dopady na fungování firmy.

E-knihu si můžete stáhnout ZDARMA ZDE

Jak nastavit fond, aby jeho struktura fungovala i při dalším růstu?

Na naší Fund Business Breakfast, kterou jsme uspořádali společně s Czech Private Equity and Venture Capital Association (CVCA), jsme diskutovali o možnostech strukturování a správy investičních fondů.

Odborníci z BDO Luxembourg a LAB Partners přinesli praktický pohled na evropské fondové struktury, delegaci správy, marketing v rámci EHP i požadavky institucionálních investorů.

Diskuse otevřela také témata continuation fondů, single-asset vehicles, evergreen PE fondů a role investičních poradců.

V BDO propojujeme českou expertizu s mezinárodními zkušenostmi při poskytování služeb investičním fondům. Více o našem přístupu najdete ZDE.



Nový zákon o účetnictví: Zjednodušení, nebo další administrativní zátěž?

České účetnictví čekají zásadní změny, které mohou ovlivnit nejen účetní výkaznictví, ale také finanční ukazatele, přístup k financování a každodenní fungování firem.

Nová úprava má klást větší důraz na věrné zobrazení ekonomické situace společnosti. Změny se mohou dotknout například vykazování finančního leasingu nebo společností, které převádějí české účetní výkazy do standardů IFRS.

Petra Pospíšilová, partnerka BDO a prezidentka Komory daňových poradců ČR, diskutovala v pořadu Byznys Club na Seznam Zprávách o příležitostech i výzvách nové legislativy, včetně dopadů na účetní procesy a informační systémy.

Celou odbornou debatu najdete ZDE.



Jak připravit rodinnou firmu na nečekané změny a předání další generaci?

Nečekaný odchod vlastníka, vstup investora nebo mezigenerační předání mohou zásadně ovlivnit fungování rodinné firmy i správu jejího majetku. Klíčová je proto včasná příprava vlastnické struktury a jasné nastavení rozhodovacích pravomocí.

Naše kolegyně Michala Modrá, Partner a Head of Tax M&A v BDO, ve svém článku pro Wealth Forum Insider upozorňuje, že příprava na předání firmy začíná zmapováním vlastnických vztahů, rozdělení aktiv a ekonomického smyslu jednotlivých společností.
Holdingové struktury či přeměny společností mohou být vhodným řešením, vždy je však nutné zohlednit právní, daňové i rodinné souvislosti.

Více o přípravě rodinných firem na generační i nečekané změny se dočtete v článku ZDE.



Více než 600 kolegů, 8 měst a jedno společné setkání

Po dvou letech jsme se opět sešli napříč celým BDO, tentokrát v Praze. Celofiremní setkání nám umožnilo na chvíli opustit každodenní pracovní prostředí, sdílet zkušenosti a posílit vztahy mezi kolegy z různých týmů a poboček.

Součástí programu bylo také vystoupení Tronda-Mortena Lindberga, CEO z globálního vedení BDO, který představil pohled na další směřování naší mezinárodní sítě.

S více než 600 kolegy napříč 8 městy České republiky jsou pro nás osobní setkání důležitou součástí spolupráce a firemní kultury.

Podívejte se, jak letošní celofiremní setkání probíhalo, ZDE.



Holdingová struktura pod drobnohledem finanční správy

Finanční správa se podle informací e15 připravuje na kontroly přibližně 130 holdingů, přičemž očekávané doměrky mohou dosáhnout až tří miliard korun. Zaměřit se má zejména na struktury umožňující výplatu zisků vlastníkům bez srážkové daně.

Jak upozorňuje náš kolega Václav Čepelák, hranice mezi legitimní daňovou optimalizací a zneužitím práva nemusí být jednoznačná. Rozhodující je nejen ekonomické zdůvodnění vzniku holdingu, ale také to, zda jeho skutečné fungování odpovídá deklarovaným podnikatelským účelům.

Firmy by proto měly své holdingové struktury včas prověřit a mít jednotlivé kroky řádně zdokumentované.

Více o připravovaných kontrolách a doporučeních našeho odborníka najdete v článku e15 ZDE.

BDO Czech Republic s.r.o., česká společnost s ručením omezeným (IČ 264 02 220, registrovaná u Městského soudu Praha, oddíl C, vložka 168717, auditorské oprávnění Komory auditorů ČR č. 462), je členem BDO International Limited (společnosti s ručením omezeným registrované ve Velké Británii) a je součástí mezinárodní sítě nezávislých členských firem BDO