

ZNALECKÝ POSUDEK – ZMĚNA PARADIGMATU?

NA STRANĚ 3

CIZOMĚNOVÉ ZÁLOHY V PRŮBĚHU ÚČETNÍHO OBDOBÍ

NA STRANĚ 3

ZVÝŠENÍ OBRATU PRO REGISTRACI PLÁTCE DANĚ

NA STRANĚ 4

ÚVODNÍK



Vážení čtenáři, dlouho očekávané uklidnění situace ve společnosti bohužel nenastalo. Možná se dočasně uklidnila pandemická situace, ale vše změnil válečný konflikt na Ukrajině. V této souvislosti jsme vám již dříve přinesli kupříkladu legislativní novinky, které na tuto situaci reagovaly. V daňové oblasti to byly převážně úpravy bezúplatných plnění, které v souvislosti s poskytováním různorodé pomoci, bylo nutné specifikovat. Kdo by si dříve pomyslel, že budeme moci uplatnit v daňových příznacích bezúplatná plnění směřující k vojenským účelům.

Vzhledem k celosvětové energetické krizi bude nutné nadále podporovat alternativní zdroje energie. Proto mimo jiné přichází další drobná změna v zákoně o daních z příjmů. Podařilo se schválit přeřazení položky zařízení, která slouží výlučně k dobíjení elektrických vozidel, jež mají elektrický pohon, nebo pohon hybridní. Přeřazení proběhne z 3. odpisové skupiny do 2. odpisové skupiny. Navrhované opatření půjde využít nejenom na nově pořízené dobíjecí stanice, ale budou

ho moci dobrovolně využít taktéž poplatníci, kteří si tyto stanice pořídili již dříve.

Dále se v případě nízkoemisních motorových vozidel (zejména elektromobilů a motorových vozidel s hybridním pohonem) podařilo prosadit snížení procentuální částky vstupní ceny z 1 % na 0,5 %. Tato částka se považuje pro účely zákona o daních z příjmů za příjem zaměstnance v souvislosti s bezplatným poskytnutím motorového vozidla zaměstnavatele ke služebním i soukromým účelům.

V jednom z následujících příspěvků se s kolegou Lukášem Křístkem zkuste zamyslet nad tím, jak nová oceňovací legislativa může ovlivnit směřování vypracovaných znaleckých posudků.

Jak dále pracovat a vnímat nové postoje či judikaturu v oblasti cizoměnových záloh, se vám pokusí nastínit kolegové z daňového a účetního oddělení BDO. V této oblasti se zdá, že se závěry za pomoci judikatury začínají pevněji ukotvovat.

OBSAH

- ▶ Jak je to se zdaněním daní z příjmu u předsedy představenstva akciové společnosti
- ▶ Poskytuje vám mateřská společnost specifické technické služby? Jste schopni je dostatečně doložit?
- ▶ Znalecký posudek – změna paradigmatu?
- ▶ Cizoměnové zálohy v průběhu účetního období
- ▶ Cizoměnové zálohy k rozvahovému dni
- ▶ Zvýšení obratu pro registraci plátce daně
- ▶ Přehled našich plánovaných seminářů

BDO V ČESKU

- ▶ Audit, daně, účetnictví & mzdové poradenství, právo, IT a znalectví
- ▶ Více než 500 odborníků
- ▶ 58 certifikovaných daňových poradců, 36 certifikovaných auditorů, 7 certifikovaných znaleckých expertů, 8 advokátů
- ▶ 6 kanceláří v České republice

Blíží se čas prázdnin. Doufejme, že se uklidní turbulentní vývoj s jeho všestrannými dopady, budeme se moci všichni opět věnovat svojí běžné práci a radovat se z normálního života.

Přeji vám všem příjemné léto.

Jiří Janděčka
Partner

JAK JE TO SE ZDANĚNÍM DANÍ Z PŘÍJMU U PŘEDSEDY PŘEDSTAVENSTVA AKCIOVÉ SPOLEČNOSTI

Ústavní soud v nedávném rozsudku potvrdil nutnost zdanění příjmů ze závislé činnosti i činnosti vykonávané prostřednictvím mandátní smlouvy u předsedy představenstva akciové společnosti. V dané kauze předešlé soudní instance konstatovaly, že převážná většina činností, které mandatář vykonával, byla svojí povahou typická pro výkon funkce předsedy představenstva, tedy obchodní vedení společnosti, a odměna z těchto činností je pak odměnou podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona o daních z příjmů.

Poplatníkovi nepomohly například ani argumenty, kdy jako mandatář tyto příjmy řádně zdanil ve svém daňovém přiznání fyzické osoby. Dále poplatník namítal, že Nejvyšší správní soud měl upřednostnit vůli účastníků uzavřít mandátní smlouvu před veřejnoprávními předpisy v oblasti daní.

Ústavní soud k tomuto konstatoval, že pro kvalifikaci příjmů podřazených pro účely daně z příjmů dle § 6 zákona o daních z příjmů není rozhodující, na základě jakého právního vztahu poplatníkovi příjmy plynou. Pro stanovení veřejnoprávní daňové povinnosti není rozhodné, jaký typ smlouvy o činnosti, která je zdrojem příjmu, jenž má být podroben zdanění, účastníci mezi sebou uzavřou ve sféře pracovněprávní, obchodněprávní, nebo občanskoprávní, tzn. ve sféře práva soukromého. Rozhodující je, jak je obsah takového úkonu definován, v daném případě pro účely zdanění v právu veřejném. Předpisy soukromého práva umožňují subjektům zvolit si, jakým právním úkonem zamýšlený právní vztah založí, tj. zda uzavřou např. smlouvu o dílo, smlouvu o obstarání věci, smlouvu mandátní, smlouvu o pracovní činnosti, smlouvu o provedení práce apod. Veřejnoprávní předpisy nedávají již subjektům volbu v tom, jakým způsobem příjem z uzavřeného právního vztahu zdaní. Pro správce daně je podstatné jednoznačné určení skutečného obsahu nastalého právního vztahu.

Nelze již jen konstatovat, že tímto rozhodnutím byla prolomena pomyslná zeď do akciových společností, kde doposud existovala celá řada obdobných rozhodnutí převážně směřujících na jednatele a společníky společností s ručením omezeným. Je nepochybné, že taktéž

akciové společnosti si musejí bedlivěji hlídat, jakým způsobem jsou odměňováni a následně i zdaňováni členové jejich orgánů.

Jiří Janděčka
jiri.jandacka@bdo.cz

POSKYTUJE VÁM MATEŘSKÁ SPOLEČNOST SPECIFICKÉ TECHNICKÉ SLUŽBY? JSTE SCHOPNI JE DOSTATEČNĚ DOLOŽIT?

V předešlých článcích jsme se často věnovali úpravě nákladů, které musí mateřská společnost vynaložit v souvislosti s držbou dceřině společnosti. V nedávném rozsudku Nejvyššího správního soudu nás zaujal jeden judikát, který se věnoval opačnému gardu.

Dceřiná společnost nutně potřebovala podporu v podobě technické pomoci na technologické části výroby. Sama dceřiná společnost nedisponovala těmito znalostmi. Tuto velmi specifickou znalost jí byla v zásadě schopna odborně dodat společnost mateřská.

Správce daně ovšem nebyl přesvědčen o dostatečném prokázání těchto výdajů na služby od korejské mateřské společnosti. Správce nebyl spokojen ani po doložení smlouvy, faktury, soupisu techniků provádějících práce či kopie cestovních dokladů. Dle správce daně z těchto dokladů nebylo možné dovodit skutečný rozsah a obsah poskytnuté služby a účel práce.

Tvrzení správce daně potvrdil i Nejvyšší správní soud. Ten potvrdil, že z předložených dokladů nebylo zcela zřejmé, o jaký rozsah a obsah technické podpory se jedná. Nelze jednoznačně přiřadit skutečnou činnost jednotlivým technikům, kteří přicestovali ze zahraničí. Poplatník se snažil dále předložit letenky, cestovní pasy, technické zprávy. Dle vyjádření soudu nelze jednoznačně určit, že právě tyto osoby měli činnost provádět. Nepomohl ani návrh poplatníka, který navrhoval výslechy pracovníků, kteří měli na starosti evidenci osob vstupujících do areálu společnosti a kteří by pravidelný příchod těchto techniků zajisté potvrdili.

Lze se asi jen stěží domnívat, že specializovaní korejští technici přicestovali na lázeňskou kúru do České republiky. Nicméně i z tohoto případu je zřejmé, že si někteří správci daně obdobnou možnost připouští. Možnost neobhájení této velmi specifické technické pomoci si patrně nepřipouštěl ani daňový poplatník. Neočekával tak zevrubnou nutnost prokázání detailů technické pomoci a z logiky dané situace si patrně vůbec nepřipouštěl jakékoli pochybnosti.

Zamyslete se, jakým způsobem je vaše společnost schopna obdobně výdaje specificky doložit. Uvažte, zda neexistují další možnosti, jakými

Jak řešit nedostatek pracovníků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu?

Rozhovor s Tomášem Kubíčkem, Martinem Hoříčkým a Tomášem Hakenem

VÍCE INFORMACÍ

byste obdobné činnosti bezpečně prokázali. Nejprve doporučuji přečíst si detailně toto soudní rozhodnutí a dle konkrétní situace u větších rozsahů obdobných činností učinit adekvátní opatření.

Jiří Janděčka

jiri.jandacka@bdo.cz

ZNALECKÝ POSUDEK – ZMĚNA PARADIGMATU?

Nová znalecká legislativa a postupné soudní výklady a nauka posouvají i uvažování znalce. Dlouhodobě se zákon a soudní výklady snaží o objektivnější psaní posudků. Ukážeme si dva nové instituty, které budou mít vliv na způsob psaní posudků, a poukážeme také stručně na další novinky.

► Komunikace, odměna

Zákon předpokládá předběžné projednání znaleckého úkolu mezi zadavatelem a znalcem, včetně stanovení lhůty. Zákon dále posiluje nezávislost znalce způsobem dohadování odměny za posudek. Odměna musí být dohodnuta před započítáním prací a nesmí být závislá na výsledku. V úvahu tedy připadá buď stanovení fixní odměny, nebo stanovení hodinové sazby a odsouhlasování hodin.

► Nejistý závěr?

Zákon na jednom místě a prováděcí vyhláška na několika místech slovy „pokud podklady nebo metoda neumožňují znalci vyslovit jednoznačný závěr, uvede znalec skutečnosti snižující přesnost závěru“ požaduje, aby se znalec kriticky podíval na své díla, a aby sdělil, zdali je závěr jistý nebo jen pravděpodobný. Je to velká novinka. Není jednoduché kriticky hodnotit vlastní práci. Od znalců to nově vyžaduje změnu uvažování. Je to jednoznačně požadavek na objektivnost posudku.

► Kontext (souvislosti)

Soudci v poslední době od znaleckého posudku očekávají hlavně kontext, tedy vysvětlení souvislosti případu. Potřebují pochopit „o čem ten případ je“. Totéž očekávají i od posudků, které si nechávají zadat účastníci řízení, to jak v trestní, tak v civilní věci. V případech, že se soudce kontext nedozví, hledá ho v jiných zdrojích informací. Znalec by proto měl podstatu sporu vysvětlit i nad rámec zadaných otázek a to nezávisle a objektivně. Není to pro znalce jednoduché, pokud si myslí, že zadavateli takzvaně „musí vyjít vstříc“. Proto jen nerad sděluje informace, o kterých si myslí, že by mohly zadavateli uškodit. Znalec ovšem není podjatý a nemá poměr k věci, ani účastníkovi. Měl by tedy psát posudek objektivní a nestranný. Opět je zde vyžadována změna uvažování znalce.

► Shrnutí

Nová znalecká legislativa se ještě znalcům „nedostala pod kůži“. Nicméně v budoucnosti budeme svědky proměny znaleckých posudků. Zadavatelům či potenciálním zadavatelům proto doporučujeme, aby před zadáním posudku konzultovali znaleckou otázku se znalcem. Aby se nebáli na úvodním setkání ptát a probírat podstatu sporu či posudku. Mohou se tak vyhnout pozdějším problémům.

Lukáš Křístek

BDO ZNALEX, lukas.kristek@bdo.cz

CIZOMĚNOVÉ ZÁLOHY V PRŮBĚHU ÚČETNÍHO OBDOBÍ

Téma cizoměnových záloh pro vás sledujeme dlouhodobě. Naposledy v dubnu jsme upozorňovali na aktuální postoj Nejvyššího správního soudu, který má zásadní dopad.

Soud rozhodl, že ze dvou uplatňovaných přístupů je správný ten, který používá jen minimum společností. Na následujících řádcích vám proto poskytneme přehled toho, na co je třeba si dát ve vaší společnosti v průběhu roku pozor. Na tento článek navazuje kolega Jiří Pospíšil [analýzou vykazování záloh k rozvahovému dni](#).

Podstata dvou různých výkladů nakládání s cizoměnovými zálohami spočívá v určení, kdy a jak vzniká kurzové riziko a jak je o tomto kurzovém riziku účtováno. Běžná praxe spočívá v zaúčtování poskytnuté zálohy (obdobně funguje samozřejmě i u přijatých záloh) v aktuálním kurzu a následně při přijetí faktury se zaplacená záloha odečítá znovu aktuálním kurzem faktury. Často tak vznikne kurzový náklad, nebo výnos z rozdílu kurzu použitého při poskytnutí zálohy, oproti kurzu použitého při zúčtování faktury. Soud však aktuálně potvrdil výklad, kdy se zaplacenou zálohou není (až na výjimky) spojeno žádné kurzové riziko. Se zálohou tak má být pracováno v původním kurzu. Již tak nevzniká žádný kurzový náklad nebo výnos z titulu zúčtování cizoměnové zálohy.

Tento výklad má zásadní dopad zejména do oblasti pořizování majetku a zásob, nicméně je obecně platný i v ostatních oblastech jako je pořízení služeb nebo nákup energií. Výklad též platí zrcadlově u přijatých záloh. Například poskytnutí zálohy na dlouhodobý majetek je nutno chápat jakou dílčí část pořizovací ceny. Pořizovací cena majetku se tak skládá ze záloh (oceněných kurzem ke dni poskytnutí záloh) a z doplatku (oceněného kurzem ke dni přijetí faktury).

Z výše uvedeného je tak patrné, že se problematika zdaleka neomezuje pouze na otázku, kterou detailně rozebíráme v článku [„Cizoměnové zálohy k rozvahovému dni“](#), ale problematika má výrazné dopady do běžného operativního provozu. **Proto doporučujeme provést analýzu, do jaké míry se vaší společnosti cizoměnové zálohy týkají a jaká rizika jsou s nimi spojena. Zvláště upozorňujeme na zvýšená rizika u příjemců investiční pobídky.** S analýzou současného stavu a následným řešením vám rádi pomůžeme.

Analýzu relevantnosti a případných dopadů doporučujeme provést co možná nejdříve. Z pohledu časového určení neexistuje žádné „přechodné ustanovení“, neexistuje žádná „doba hájení“ apod. Soud pouze provedl výklad zákona, jehož znění v této oblasti je dlouhodobě stejné. To mimo jiné znamená, že finanční správa může v rámci svých kontrolních postupů tzv. „jít do minulosti“ a využít tuto problematiku pro daňové kontroly minulých let. S ohledem na prohlášení finanční správy a naší aktuální zkušenosti tomu naštěstí zatím nic nenasvědčuje. **Z praktického pohledu doporučujeme využít rok 2022 pro případnou změnu účetních metod tak, aby konečné stavy cizoměnových záloh byly vykázány již plně v souladu s aktuální judikaturou. Případné změny v metodice s vámi rádi zkonzultujeme.**

Včasnou akci doporučujeme i z pohledu technického řešení v rámci účetního softwaru. Velmi pravděpodobně vaše společnost využívá software, který efektivně neumí tento nový výklad oceňování a vypořádávání cizoměnových záloh automaticky zpracovat. Rádi, společně s vámi, zkontaktujeme vašeho poskytovatele softwaru se žádostí o úpravu software, která umožní uplatnění vhodných

automatizovaných účetních postupů.

V dalších článcích se budeme problematice cizoměnových záloh věnovat rovněž z pohledu daně z přidané hodnoty.

Lukáš Toman, Michal Daňša
lukas.toman@bdo.cz, michal.dansa@bdo.cz

CIZOMĚNOVÉ ZÁLOHY K ROZVAHOVÉMU DNI

V tomto příspěvku navazujeme na [předchozí článek o cizoměnových zálohách v průběhu účetního období](#). Přinášíme bližší vhléd do toho, jak může vedení účetnictví a následné výkaznictví napomoci k přechodu na nový režim evidování záloh poskytnutých či přijatých v cizí měně a jak po zavedení nového přístupu k cizoměnovým zálohám zároveň dosáhnout i vyšší míry souladu vašeho reportingu s Mezinárodními standardy účetního výkaznictví (IFRS).

Nový přístup k cizoměnovým zálohám vychází z rozdělení pohledávek a dluhů na takové, jejichž vypořádání si vyžádá budoucí peněžní tok (např. kauce) a takové, jejichž vypořádání se uskuteční nepeněžně (např. dodáním výrobků, zboží či služeb). Pro první skupinu pohledávek a závazků (s peněžním vypořádáním) platí i nadále povinnost přepočíst takové pohledávky a dluhy aktuálním směnným kurzem platným k rozvahovému datu. Druhou skupinu pohledávek a závazků (tj. bez budoucího peněžitého vypořádání) se z této povinnosti přepočtení aktuálním kurzem „vyvazují“, a tedy se tyto nepeněžní položky „nepřekurzuji“ a fixují si kurz platný při jejich úhradě. Takový postup je v souladu s IFRS, a tedy jeho zavedení i do českého účetnictví přinese výhodu pro účetní jednotky, které buďto samy podle IFRS vykazují, nebo které připravují reportingové balíčky pro skupinové výkaznictví zahraničních mateřských společností.

Pro praktickou aplikaci obecně doporučujeme přijaté zálohy, které budou vypořádány nepeněžně (tj. dodáním výrobků, zboží či služby) vykazovat v rámci rozvahové položky „Výnosy příštích období“. Obdobně zaplacené zálohy doporučujeme vykazovat takto:

- ▶ zaplacené zálohy na zásoby vykazovat jako součást položky poskytnuté zálohy na zásoby,
- ▶ zaplacené zálohy na dlouhodobý majetek (nehmotný a hmotný) vykazovat v položkách poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný, resp. nehmotný, majetek a
- ▶ zaplacené zálohy na služby vykazovat jako součást rozvahové položky „Náklady příštích období“.

Tento způsob vykazování může velmi pomoci v implementaci nového přístupu k cizoměnovým zálohám, a to zejména s ohledem na nastavení většiny účetních programů, které obvykle zůstatky na účtech účtových skupin 31 a 32 automatizovaně přepočítávají rozvahovým kurzem, zatímco zůstatky na účtech účtových skupin 38 nikoli. Stejně

tak není běžné automatizovaně přepočítávat zůstatky účtové třídy 0 a 1. Před případnou změnou metodiky účtování doporučujeme provést důkladnou analýzu vhodnosti změn a dopadů změn ve vaší společnosti. S analýzou vám rádi pomůžeme.

Pro úplnost dodáváme, že pokud je dokončení sjednané a zálohované dodávky nepravděpodobné (např. dodavatel oznámí, že není schopen zakázku splnit), pak je třeba ve výkazech zareagovat adekvátním způsobem:

- ▶ u dodavatele vykázat přijatou zálohu jako závazek a k rozvahovému dni tuto položku přepočíst rozvahovým kurzem;
- ▶ u odběratele vykázat poskytnutou zálohu jako pohledávku a k rozvahovému dni tuto položku přepočíst rozvahovým kurzem.

Důvodem pro toto vykázání je charakter takových záloh jako peněžitých položek, se kterými je spojeno kurzové riziko, jelikož se očekává jejich vypořádání v penězích.

Ilustrativní příklady účtování vypořádání cizoměnových záloh jsou k dispozici v rámci webové verze článku.

Jiří Pospíšil
jiri.pospisil@bdo.cz

ZVÝŠENÍ OBRATU PRO REGISTRACI PLÁTCE DANĚ

V úterý 24. května 2022 se v Bruselu konalo zasedání Rady Ecofin, kde bylo jedním z probíraných témat umožnění ČR aplikovat zvýšený limit pro povinnou registraci k DPH. Rozhodnutím Rady byla schválena loňská žádost České republiky o možnost zvýšit hranici obratu pro osvobození od DPH až na 85 000 eur dříve než od 1. ledna 2025, jak předpokládá novela evropské směrnice o DPH.

„Rada EU vyhověla naší žádosti o výjimku aplikovat dříve vyšší limit pro povinnou registraci k DPH. Česká legislativa zvyšující tento roční limit na dva miliony korun už prošla mezirezortním připomínkovým řízením a nyní ho projedná vláda. Na dvojnásobek podle našeho návrhu vzroste od příštího roku také limit pro využívání paušální daně,“ řekl ministr financí Zbyněk Stanjura.

Stávající limit pro plátcovství DPH ve výši 1 mil. Kč ročně vychází z částky 35 000 eur vyjednané při našem vstupu do EU v roce 2004 a nezměnil se již 18 let navzdory významnému růstu cenové hladiny. MF předpokládá, že se osvobození od DPH nově dotkne zhruba 105 tisíc poplatníků. Až 80 tisíc z nich by se mohlo ze systému DPH reálně odhlásit.

Jaký bude praktický dopad tohoto opatření? Pro stávající plátce daně, kteří obratem klesnou pod magickou hranici 2 000 000 Kč, nastane „ráj na zemi“ (v představách navrhovatele). S úderem platnosti uvedeného



BUSINESS BREAKFAST: TREND MIGRACE ERP DO CLOUDU
Ve spolupráci s [Amazon Web Services](#) a společností [Infor](#) jsme pro vás připravili Business breakfast na téma aktuálních trendů v oblasti IT.

VÍCE INFORMACÍ

opatření budou plátcí daně houfně rušit svoje registrace a přecházet mezi neplátce daně. Nebo je realita jinde?

Podle mého názoru dojde k tomu, že registraci budou rušit hlavně plátcí, kteří jsou poskytovatelé zboží a služeb konečným zákazníkům. Tedy řemeslníci, hospodští, obchodníci atd. Aby následně bedlivě sledovali, zda onen zvýšený limit zase nepřekročí.

Důvodem pro zvýšení limitu obratu k povinné registraci plátce daně je zjednodušení povinností daňových subjektů. Zrušení povinnosti vést evidenci pro DPH, vystavování daňových dokladů, podávání měsíčních daňových přiznání, kontrolních hlášení atd.

To je bezesporu chvályhodný důvod. Ale současně s těmito pozitivy přijdou i negativa. Opět se rozevrou nůžky mezi plátcí daně a neplátcí daně. Mezi subjektem, který překročí obrat o 1 Kč a subjektem, který obratu nedosáhne právě o tu 1 Kč. A rozdíl 2 Kč, který je přitom zásadní, je velmi svádívý. Ve spojení se zrušením elektronické evidence tržeb povede uvedené opatření u některých daňových subjektů ke snaze o zatažení části tržeb, aby zvýšený obrat nepřekročili.

Dovolu mi předestřít můj osobní názor. Nebylo by jednodušší zrušit limit pro povinnou registraci úplně? A systém DPH nastavit tak, že každý daňový subjekt bude automaticky i plátcem daně z přidané hodnoty? A současně se zamyslet nad tím, zda by nebylo praktičtější zjednodušit agendu, která DPH doprovází. Kupříkladu do obratu 1 mil. Kč zrušit povinnost zpracovávat a podávat kontrolní hlášení. Dalším zjednodušením agendy by mohlo být využití výjimky, která je zakotvena v čl. 252 Směrnice, kde je umožněno členským státům stanovit zdaňovací období plátcům daně v délce až jeden rok. Například Švédsko má vyjednanou uvedenou výjimku tak, že u malých a středních podniků, které uskutečňují zdanitelná plnění pouze ve Švédsku může uplatnit zjednodušený režim, který spočívá v tom, že daňové přiznání podávají tři měsíce po konci ročního zdaňovacího období pro přímé daně.

Nebylo by tedy jednodušší srovnat podmínky pro podnikání pro všechny osoby povinné k dani a současně maximálně zjednodušit jejich povinnosti, které doprovází daň z přidané hodnoty? Osobně jsem pro.

Igor Pantůček
igor.pantucek@bdo.cz

NEZAPOMEŇTE SI ZAPSAT DO KALENDÁŘE: PŘEHLED PLÁNOVANÝCH SEMINÁŘŮ A WEBINÁŘŮ

Připravili jsme pro vás školení na téma udržitelného podnikání, datové analytiky ve financích, nového daňové informační schránky DIS+ nebo změn v oblasti ochrany oznamovatelů. Semináře připravujeme online nebo také prezenčně. Prohlédněte si aktuální nabídku seminářů BDO.

Prohlédněte si aktuální nabídku seminářů BDO:

BUSINESS BREAKFAST: TREND MIGRACE ERP DO CLOUDU

► 22. června 2022

Ve spolupráci s Amazon Web Services a společností Infor jsme pro vás připravili Business breakfast na téma aktuálních trendů v oblasti IT. Společně probereme výhody i strasti, které umístění ERP systémů

do cloudového prostředí přináší. Představíme vám řešení, jak minimalizovat rizika cloudového řešení, jak reagovat na hlavní obavy vedení, jak zajistit bezpečnost a agilitu softwaru. Shrňeme, na jaké faktory nezapomenout při rozhodování a jaké kritéria zvažovat při výběru ERP v Cloudu.

Přednášející

- Tomáš Kubiček, Partner
- Tibor Kolejak, Country Leader Amazon Web Services
- David Zeman, Sales Manager SEE Infor

UDRŽITELNÉ PODNIKÁNÍ, ESG STRATEGIE A ZELENÉ FINANCOVÁNÍ

► 23. června 2022

Zelená dohoda pro Evropu (Green Deal), Fit for 55, taxonomie, NFRD, CSRD, SFRD, ESG... Už jste tyto pojmy slyšeli, ale není vám jasné, co se za nimi skrývá? Chtěli byste se dozvědět, jak tyto nové povinnosti ovlivní vaše podnikání? Zajímá vás, jak z nich vytěžit maximální výhody pro váš byznys? Nebo byste jen chtěli podnikat zodpovědně a zvažujete, jaké přístupy zvolit? Zjistěte, jak si vaše firma stojí z hlediska udržitelných faktorů pomocí ESG ratingu.

Přednášející

- Lucie Johaníková, Partner
- Stanislav Klika, Head of Risk Advisory Services
- Ondřej Veselovský, CRIF - Czech Credit Bureau

PŘEVODNÍ CENY V ČESKO-RAKOUSKÉM PODNIKÁNÍ

► 7. října 2022

Ve spolupráci s Generálním finančním ředitelstvím a BDO Rakousko jsme pro vás připravili seminář na téma problematiky převodních cen pro společnosti působící současně na českém a rakouském trhu. Upozorníme vás na specifika, rozdílnosti a požadavky na vypracování dokumentace k převodním cenám v Česku a Rakousku. V průběhu celé přednášky budeme ukazovat příklady z praxe, naše aktuální zkušenosti z daňových kontrol v obou zemích. Probereme společně dopady pandemie na srovnávací analýzu ziskovosti. Současně vám představíme doporučení postupu při dodatečných úpravách převodních cen u transakcí se spojenou osobou, možnosti zpětného vrácení daně při jejím doměření v druhé zemi.

Přednášející

- Lenka Lopatová, Partner BDO
- Vítězslav Kapoun, Generální finanční ředitelství
- Alexandra Dolezel, BDO Rakousko
- Tomáš Klíma, Partner BDO
- Josef Klíma, Manager BDO

ZÁZNAM A PREZENTACE ZE SEMINÁŘE: „NOVINKY V OCHRANĚ OZNAMOVATELŮ: AKTUÁLNÍ RIZIKA A POVINNOSTI FIREM A VEŘEJNÉHO SEKTORU“

Stanislav Klika prakticky představili problematiku ochrany oznamovatelů a nové povinnosti pro firmy a veřejný sektor. Na semináři jsme například probrali, proč se musí veřejné subjekty již od 17. prosince 2021 směrnici řídit a jaké povinnosti musí dodržovat. Ukážeme vám, jak mohou oznamovatelé ze soukromého sektoru podat oznámení u Ministerstva spravedlnosti. Na semináři jsme také představili efektivní řešení, jak tyto výzvy zvládnout a jak minimalizovat uvedená regulatorní a reputační rizika.

Videozáznam semináře najdete [zde](#).

Prezentaci z akce najdete [zde](#).

CISA VARUJE: 36 NEJVÍCE ZNEUŽÍVANÝCH ZRANITELNOSTÍ

Cybersecurity & Infrastructure Security Agency (CISA) vydala přehled 36 nejvíce zneužívaných zranitelností. Ty představují zásadní riziko pro společnosti a je proto nezbytné provést aktualizaci jejich řešení v co nejkratší době. Patří mezi ně zranitelnosti softwarových nástrojů a produktů od společností Microsoft, Google, Adobe, Cisco, Netgear, QNAP a další. [Přečtěte si krátký článek](#) na toto téma a prohlédněte si seznam nejznámějších zranitelností.

POSLECHNĚTE SI: PODCASTY, ROZHOVORY A AUDIO

